

教育部補助技專校院提升學生外語能力計畫期末報告

九十八年度

計畫名稱：多重學習體驗、提升英語能力

執行單位：中華科技大學

執行期間：98 年 9 月 14 日至 98 年 11 月 30 日

計畫主持人：陳興梅博士

共同主持人：楊聖心老師、李維德老師

計畫參與人員：陳慧琪老師、楊純暖老師、游月琴老師、木大弘老師

詹景雯老師、詹村陸老師、張柏芳老師

語言中心組長彭淑鈞、組員蔡姍郁、莊淑雯、林育如

中 華 民 國 9 8 年 1 1 月 3 0 日

目 錄

摘 要	III
子計畫一 英檢輔導課程.....	1
一、前言.....	1
二、計畫目的.....	1
三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見.....	1
1. CSEPT 輔導班.....	1
2. 全民英檢初級輔導班.....	5
3. 全民英檢中級輔導班.....	9
4. 多益輔導班.....	12
子計畫二 補救教學.....	16
一、前言.....	16
二、計畫目的.....	16
三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見.....	16
(一)、線上補救教學.....	16
(二)、面授補救教學.....	20
1. 發音加強班.....	20
2. 多益英語字彙加強.....	23
3. 口語加強班.....	26
4. 英文寫作加強班.....	29
子計畫三 任務式學習法實驗.....	32
一、前言.....	38
二、計畫目的.....	32
三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見.....	32
子計畫四 英語學習護照.....	38
一、前言.....	38
二、計畫目的.....	38
三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見.....	38
1. 英語歌曲歡樂唱.....	38
2. 綺麗世界瞧電影.....	42

3. 精靈布偶說故事.....	46
4. 英語歡樂嘉年華.....	49
5. 彩繪學英文.....	52
6. 玩遊戲學英文.....	56
7. 咖啡屋內任哈拉.....	59

表 目 錄

一、CSEPT 輔導班滿意度調查問卷分析統計.....	4
二、全民英檢初級輔導班滿意度調查問卷分析統計.....	8
三、全民英檢中級輔導班滿意度調查問卷分析統計.....	11
四、多益輔導班滿意度調查問卷分析統計.....	15
五之一、九十八學年第一學期英語補救教學執行成果(台北+新竹).....	18
五之二、九十八學年第一學期英語補救教學人數統計(台北+新竹)	19
六、發音加強班滿意度調查問卷統計分析.....	22
七、字彙加強班滿意度調查問卷統計分析.....	25
八、口語加強班課程滿意度調查問卷統計分析.....	28
九、寫作加強班滿意度調查問卷統計分析.....	31
十、任務式學習法實驗課程滿意度調查問卷分析統計.....	36
十一、英語歌曲樂歡唱滿意度調查問卷分析統計.....	41
十二、電影與熱門新聞滿意度調查問卷分析統計.....	45
十三、精靈布偶說故事滿意度調查問卷分析統計.....	48
十四、烘培西點學英文滿意度調查問卷分析統計.....	51
十五、彩繪學英文滿意度調查問卷分析統計.....	55
十六、玩遊戲學英文滿意度調查問卷分析統計.....	58
十七、咖啡屋內任哈拉滿意度調查問卷分析統計.....	61

附 錄

附錄一、計畫執行紀錄.....	62
附錄二、照片.....	66
附錄三、其他相關資料.....	68
參考書目	88

摘要

提昇學生英語能力為培育國際專業人才所不能忽視的教育重點，為配合教育部提升學生外語能力計劃及全球化國家發展重點計劃，本校積極提供學生多元學習之機會，以增進學生整體英語能力，並協助學生取得英檢證照，且培養其英語學習之興趣，增加其將來進修或就業的機會，進而得以從事終身學習。本計畫包括四項子計畫：

- 一、 英檢輔導課程：開辦英檢輔導課程，對課程及上課使用之教材做全盤考量之設計，採用配合英檢導向之教學方法，授予解題技巧；施行模考測驗，以增加練習機會。
- 二、 補救教學：針對需要加強英文程度之學生，予以多元化之補救教學，配合學生不同的程度與學習型態，採傳統面授及線上教學並用的方式，以利學習。
- 三、 任務式教學法實驗：採用以學生為學習中心(student-centered teaching and learning methods)之教學理念，由學生自己掌控學習之過程，提供合作學習(cooperative learning)的機會，並應用任務式的教學方法(task-based approach)，培養學生獨立學習的能力。
- 四、 英語學習護照：提供實用英語演練機會，舉辦各種英語活動及比賽，鼓勵學生積極參與，以增加學生英語學習興趣並提升英語能力。

關鍵字：提升英語能力、英檢輔導、補救教學、任務式學習法、學習護照

子計畫一：英檢輔導課程

計畫主持人：陳興梅、林育如

一、前言

為提升學生英語能力與學習意願，進而取得英檢證照，本計畫規劃綜合英檢輔導課程，結合現代科技與教學新知，一方面利用 e 化之英語學習環境，提供學生英語檢定的相關訊息，並評量學生的學習成就和診斷學生學習困難，另一方面在傳統教室面授時段，應用多層次的教學方法，將英語學習融入日常生活之中，使英語教學更為人性化、活潑化、多元化。此全方位的教學課程及深度化的練習與考核系統，可建構一個良好的英語學習環境，使教與學更見成效。

二、計畫目地

本子計畫之目地為開辦多元英檢課程，協助學生準備各項英檢考試。課程均採用專為英檢而設計的教材，教師授課時融入適當的學習策略以及答題技巧之講解，語言中心並提供英檢 E-learning 之自學課程及線上學習測驗平台，增加學生課後學習及練習之機會，並定期舉辦英檢模考，予以學生實戰之經驗，期能提升本校學生英檢通過率。

三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見

依照本計畫之規劃，比照九十七學年下學期所開設的英檢輔導班，九十八學年上學期亦開設了 CSEPT 輔導班、全民英檢初級輔導班、全民英檢中級輔導班及多益輔導班。其下為各輔導班之執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見之報告：

1. CSEPT 輔導班

課程名稱 Course Title	CSEPT 課後加強輔導班
授課老師 Instructor	楊聖心老師
授課時數 Hours	20 小時（每星期上課 1 次，每次 2 小時，共上課 10 次）
參與學生 及人數(次) Participants	四技一年級學生共 18 人

課程目標 Learning Objectives	1. 學生能提升聽、說、讀、寫四項英語能力。 2. 學生能熟悉 CSEPT 各類題型。 3. 學生增進應試技巧。
教材 Materials Used	CSEPT 模擬測驗卷兩回及短篇小說一則。
執行經過 Procedures	1. 上課方式採取聽力與閱讀交替答題、解題；依照正式考試答題時間，每次以一大題為限，先讓學生做題目，完成後立即解題。除解題外，老師會舉例分析並整理相關文法重點，提醒答題技巧及如何爭取時間有效答題。 2. 老師也會適時以一篇短篇小說穿插，除了減少課程枯燥和單調，還希望藉著簡鍊易懂的文句增強同學的閱讀能力。 3. 除課堂中的講授之外，老師也要求學生務必勤於自修複習，以提升學習成效。
初步 成果 Outcomes	本課程以學生前、後測成績及滿意度來評估學生學習成效： 1. 學生前測成績 93.4，後測成績 107.4； 2. 學生對於本課程總滿意度為 76% (滿意度只計算非常滿意及滿意二項)。 除總滿意度外，其他分項之滿意度如下： 1. 100%學生表示課堂中的講解與補充對其頗有助益。 2. 100%學生肯定教材內容的適當性。 3. 80%同學認為授課老師的表達能力與方式很好，20%則表示普通。 4. 100%認為授課老師教學認真並富教學熱忱。 5. 100%認為授課老師和學生的互動很好。 6. 對於本課程是否能提升我學習英語的興趣，60%表示高度肯定，但 40%同學則選擇普通的看法。 7. 至於能否提升英語能力，60%肯定，40%同學仍抱持普通看法。 8. 60%表示還會再參加類似課程，但又有 40%同學則選擇普通的看法。 9. 60%同學以普通的選項表示會向朋友推薦此類課程，只有 40%同學高肯定。 (滿意度調查統計與分析詳細內容，見表一)
重要發現 Findings	1. 本課程只有 15 名同學參與，其中只有 2 人是原上課班級老師指定參加，其他 13 人均是自願參加，所以同學們的學習動機很高，上課的專注力也很好。 2. 由前後測成績顯示，同學經過雖然短時間但卻有相當的進步。 3. 學生們很肯定本課程對他們的幫助，認為有助於提升他們的英語能力及學習興趣。 4. 學生們對老師的表現非常認同，在老師的熱忱、準備、教法、與學生的互動等方面均予以高度評價。 5. 因上課時間安排在下午的 7、8 堂，學生來上課時通常已是筋疲力盡的時刻，有的學生甚至剛上完體育課，所以這對學習成效

	應該有所影響。 6. 本課程以 CSEPT 的測驗為主軸，因此項測驗僅針對學生是否達到校訂的學習指標而做的評量，並不頒發英檢證照，因此學認為對於同們未來就業或升學毫無實質的需要，或許這也是無法吸引學生來報名上課原因之一。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 建議可搭配其他考試類型的課程內容，例如與 TOEIC 內容交互講授。
	2. 建議任課老師確實督促指定上課的學生到課。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 建議改為選修課或是線上補救教學替代課程。
	2. 加分或口頭鼓勵似乎已難爭取同學到課學習的意願，建議以實質的學分數或替代補救課程的級數。

表一：CSEPT 輔導班滿意度調查問卷分析統計(人數：15)

題次	題目內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程整體設計適當	3	20	6	40	6	40	0	0	0	0	15	60
2	我認為本課程教材內容適當	3	20	12	80	0	0	0	0	0	0	15	100
3	我認為本課程教學時數適當	3	20	9	60	3	20	0	0	0	0	15	80
4	我認為授課老師準備充分	6	40	9	60	0	0	0	0	0	0	15	100
5	我認為授課老師教學法適當	6	40	6	40	3	20	0	0	0	0	15	80
6	我認為授課老師的表達能力與方式很好	6	40	6	40	3	20	0	0	0	0	15	80
7	我認為授課老師教學認真並富教學熱忱	6	40	9	60	0	0	0	0	0	0	15	100
8	我認為授課老師和學生的互動很好	6	40	9	60	0	0	0	0	0	0	15	100
9	我認為本課程能提升我學習英語的興趣	6	40	3	20	6	40	0	0	0	0	15	60
10	我認為本課程對我的英語能力提升有所幫助	9	60	3	20	3	20	0	0	0	0	15	80
11	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	3	20	6	40	6	40	0	0	0	0	15	60
12	我認為本課程增加我對CSEPT 測驗準備有所幫助	6	40	6	40	2	20	0	0	0	0	15	80
13	我認為自己相當投入參與本次課程	3	20	6	40	6	40	0	0	0	0	15	60
14	我還會再參加類似課程	9	60	0	0	6	40	0	0	0	0	15	60
15	我會向朋友推薦此類課程	3	20	3	20	6	60	0	0	0	0	15	40
平均滿意度			35		41		24		0		0	15	76

註：總滿意度只採計前二項(非常滿意與滿意)之和

2. 全民英檢初級輔導班

課程名稱 Course Title	GEPT(全民英檢)初級輔導班
授課老師 Instructor	張柏芳老師
授課時數 Hours	每週2小時，10週共20小時
參與學生 及人數(次) Participants	四技一年級學生20人
課程目標 Learning Objectives	1. 熟悉全民英檢考試型態，增加實作練習的機會、強化答題能力與技巧。使學生在模擬測驗中奠定全民英檢良好基礎。 2. 提昇英文聽、讀能力，並提高對英文之興趣。 3. 通過全民英檢初級測驗。
教材 Materials Used	1. 全民英檢一路通 模擬試題冊革新版 2. 初級聽力測驗及閱讀能力測驗〈初試〉文鶴出版
執行經過 Procedures	1. 本課程採小班制，一次上課兩小時，上限 20 人，以達到預期的學習效果。雖報名者之名單多達 30 人，但有些學生至今未曾出席，也有一些前幾星期曾露面或因時間不能配合或其他原因就不再謀面。 2. 第一次上課前，學生在自學教室做全民英檢前測，其目的是先了解學生的英語程度，做為以後授課的參考。 3. 授課方式採取 PowerPoint 播放、傳統書寫說明補充，交互使用，並適時藉題型授予解題策略與技巧。聽力、閱讀部份，全程使用自製的 PowerPoint 播放，再針對需要補充的部份，大部份都在自製的連結 PowerPoint 頁面內，另外若有需要詳說之處，再以傳統書寫說明補充。在聽力、閱讀採交叉教學方式進行，以免學生感覺枯燥疲乏。 4. 老師要求學生抄筆記，除可心無旁騖、專心上課外，亦可增加印象、做為往後複習之用。 5. 每次上課前利用幾分鐘時間複習或問學生一些上次內容的重點，以增加印象。 6. 本應在期末對本課程做後測與前測做對比，以了解學生進步情形，但基於教育部結案報告時間的要求，故必須提前做後測。雖結案報告已做，不過進度不受影響。
成果 Outcomes	1. 從學生前、後測的成績來看，聽力、閱讀成績平均分別是 83.83 及 54.2 分，總平均為 138.34。經過幾週上課後有一些同學已過實際全民英檢及格門檻。雖然尚有學生在聽力及閱讀兩部份仍然沒有達到實際全民英檢及格標準，但已有明顯進步。 2. 滿意度調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度(僅計算非常滿意及滿意兩項)為78.67%。(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表二)

重要發現 Findings	1. 問卷之 1 題“我認為本課程的整體設計適當”，2/3 學生認可，可見還有改進的空間。 2. 問卷之 2 題“我認為本課程的教材內容適當”，有 80%的學生認為難易適中與之程度相符。 3. 問卷之 3 題“我認為本課程的教學時數適當”，只有 60%學生不認為時數適當，因為參加課程的學生原本就屬英文能力弱的一群，僅短短 10 週已難看出成效。何況本校在第三週開始上 GEPT(全民英檢)初級輔導課，第八週為繳交結案報告而匆促進行全民英檢後測，前後共計六週，冀望成效卓越、學生滿意，實屬不易。 4. 問卷之 4 題“我認為授課老師的準備充分”，100%學生完全認同。 5. 問卷之 5 題“我認為授課老師的教學法適當”，80%學生認為適當；不過尚需做調整。 6. 問卷之 6 題“我認為授課老師的表達能力與方式很好”，只有 40%的學生滿意。這或許與補充內容太多時間不夠有關或是與學生對句子句構術語及不完全了解學生的英文程度有關。這不及之處力求改善。 7. 問卷之 7 題“我認為授課老師教學認真並富教學熱忱”，100%學生完全認同。 8. 問卷之 8 題“我認為授課老師和學生的互動很好”，只有 60%學生完全認同。互動需要加強。 9. 問卷之 9 題“我認為本課程能提升我學習英語的興趣”，比率不高只有 60%的學生認為有助英語能力提升。英文低成就學生需基礎輔導才能提升自我學習英語的興趣；英檢測驗可能讓他們望之却步。 10. 問卷之 10 題“我認為本課程對我的英語能力提升有所幫助”，100%學生完全認同。 11. 問卷之 11 題“我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助”，雖有 80%學生完全認同，但字彙量偏低是他們須克服的要項。 12. 問卷之 12 題“我認為本課程對我準備全民英檢中級有所幫助”，100%學生完全認同。 13. 問卷之 13 題“我認為自己相當投入參與本次課程”，80%學生認為自己相當投入參與本次課程，但部份學生由於當日課程繁多、體力不濟、時有打盹，時間的適時安排是必要的。 14. 問卷之 14 題“我還會再參加類似課程”及 15 題“我會向朋友推薦此類課程”，結果全數學生都持肯定的看法。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions 1. 學生上課應有課本相互對照並可在上課中記錄重點，回家才有複習之內容。 2. 增加上課時數，學生才能得到較充分的練習。 3. 學生上課出缺情形，應讓系上知悉加以追蹤，加強出席率。

	中長期建議 Long-term Suggestions
	儘早規劃類似的課程，以便學生有充裕時間規劃配合而達到極大目的與效果。

表二：全民英檢初級輔導班滿意度調查問卷分析統計(人數：15)

題次	題目內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程整體設計適當	3	20	6	40	6	40	0	0	0	0	15	60
2	我認為本課程教材內容適當	3	20	9	60	3	20	0	0	0	0	15	80
3	我認為本課程教學時數適當	3	20	3	20	6	40	3	20	0	0	15	40
4	我認為授課老師的準備充分	6	40	9	60	0	0	0	0	0	0	15	100
5	我認為授課老師教學法適當	3	20	9	60	3	20	0	0	0	0	15	80
6	我認為授課老師表達能力與方式很好	3	20	3	20	9	60	0	0	0	0	15	40
7	我認為授課老師教學認真並富教學熱忱	6	40	9	60	0	0	0	0	0	0	15	100
8	我認為授課老師和學生的互動很好	3	20	6	40	6	40	0	0	0	0	15	60
9	我認為本課程能提升我學習英語的興趣	3	20	6	40	6	40	0	0	0	0	15	60
10	我認為本課程對我的英語能力提升有所幫助	3	20	12	80	0	0	0	0	0	0	15	100
11	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	0	0	12	80	3	20	0	0	0	0	15	80
12	我認為本課程增加我對全民英檢初級測驗準備有所幫助	0	0	15	100	0	0	0	0	0	0	15	100
13	我認為自己相當投入參與本次課程	3	20	9	60	3	20	0	0	0	0	15	80
14	我還會再參加類似課程	3	20	12	80	0	0	0	0	0	0	15	100
15	我會向朋友推薦此類課程	3	20	12	80	0	0	0	0	0	0	15	100
平均滿意度			20		59		20		1		0		79

註：總滿意度只採計前二項(非常滿意與滿意)之和

3. 全民英檢中級輔導班

課程名稱 Course Title	全民英檢中級輔導班
授課老師 Instructor	楊純暖老師
授課時數 Hours	每週 2 小時，10 週共 20 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	全校研究生共 18 名
課程目標 Learning Objectives	1. 提升學生聽、說、讀、寫四方面的英語能力，尤其是閱讀與聽力。 2. 熟悉英檢考題之題型 3. 增進答題之技巧
教材 Materials Used	全民英檢中級考古題和英語雜誌中級英檢測驗題
執行經過 Procedures	1. 規劃課程並給予學生前測。 2. 選定上課教材及補充教材資料。 3. 課堂上採用專為英檢而設計的教材，教師授課時融入適當的學習策略以及解題技巧之講解。 4. 上課時適時給予相關的例子強化其印象，並鼓勵學生課後多做類似之練習題。 5. 利用多媒體教學與傳統授課交互使用，使教學教法活潑化，以激發學生學習興趣。 6. 給予學生後測以了解是否進步
成果 Outcomes	參加本課程的同學前測成績聽力平均48.06分，閱讀平均42分，總平均88.38，後測尚未執行。滿意度調查結果顯示，學生對本課程總體滿意度為68%。參與學生有60%不能確定本課程對其準備英檢中級是否有所幫助(滿意度調查分析統計詳細內容，請見表三)。 由滿意度調查結果看學習成效分析如下： 1. 100%的學生認為本課程之設計與教材內容適當。 2. 90%的學生認為本課程的教學時數適當。 3. 80%的學生認為授課老師的準備充分。 4. 70%的學生認為授課老師的教學法適當。 5. 60%的學生認為授課老師的表達能力與方式很好。 6. 100%的學生認為授課老師教學認真並富教學熱忱。 7. 70%的學生認為授課老師和學生的互動很好。 8. 60%的學生認為本課程能提升其學習英語的興趣。 9. 70%的學生認為本課程對其英語能力提升有所幫助。 10. 80%的學生認為本課程對他們的字彙增加有所幫助。 11. 僅一半的學生認為本課程對他們準備全民英檢中級測驗有

	所幫助。 12. 僅20%的學生認為自己相當投入參與本次課程。
重要發現 Findings	1. 學生參與人數不多，應與事前設下修課門檻為已通過全民英檢初級的學生有關。 2. 雖然事前設下修課門檻，但學生程度仍參差整齊。且學生閱讀能力明顯落後其英聽能力。 3. 學生自律學習能力稍弱，上課出席率略低。100%學生肯定老師認真教學，但僅20%認為自己相當投入本次課程。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	增加師生互動，提升其自信心。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 中級英檢範圍比起初級更廣內容更難。若能分成數種課程：中級英檢聽說課程、中級英檢閱讀課程與中級英檢寫作課程，對學生的幫助將更具體。 2. 加強多媒體教學以增加教學活潑。

表三：全民英檢中級輔導班滿意度調查問卷分析統計(人數：10)

題次	題目內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程整體設計適當	6	60	4	40	0	0	0	0	0	0	10	100
2	我認為本課程教材內容適當	6	60	4	40	0	0	0	0	0	0	10	100
3	我認為本課程教學時數適當	7	70	2	20	1	10	0	0	0	0	10	90
4	我認為授課老師準備充分	1	10	7	70	2	20	0	0	0	0	10	80
5	我認為授課老師教學法適當	1	10	6	60	3	30	0	0	0	0	10	70
6	我認為授課老師的表達能力與方式很好	1	10	5	50	4	40	0	0	0	0	10	60
7	我認為授課老師教學認真並富教學熱忱	1	10	9	90	0	0	0	0	0	0	10	100
8	我認為授課老師和學生的互動很好	1	10	6	60	3	30	0	0	0	0	10	70
9	我認為本課程能提升我學習英語的興趣	0	0	6	60	4	40	0	0	0	0	10	60
10	我認為本課程對我的英語能力提升有所幫助	0	0	7	70	3	30	0	0	0	0	10	70
11	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	0	0	8	80	2	20	0	0	0	0	10	80
12	我認為本課程增加我對全民英檢中級測驗準備有所幫助	0	0	5	50	5	50	0	0	0	0	10	50
13	我認為自己相當投入參與本次課程	0	0	2	20	8	80	0	0	0	0	10	20
14	我還會再參加類似課程	0	0	4	40	5	50	1	10	0	0	10	40
15	我會向朋友推薦此類課程	0	0	3	30	7	70	0	0	0	0	10	30
平均滿意度			16		52		31		0.7			0	68

註：總滿意度只採計前二項(非常滿意與滿意)

4. 多益輔導班

課程名稱 Course Title	多益輔導班
授課老師 Instructor	陳慧琪老師
授課時數 Hours	每堂課 2 小時，共 10 次 20 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	全校各年級學生共 20 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 提升學生聽、說、讀、寫四方面的英語能力。 2. 熟悉英檢考試之題型。 3. 增加答題之技巧。
教材 Materials Used	1. New TOEIC 新版多益完全攻略 (LiveABC 出版社; 希伯崙股份有限公司)。 2. Live ABC 英檢網—TOEIC。 3. Tactics for TOEIC: Listening and Reading Test (牛津出版社)。 4. New TOEIC Official Test-Preparation Guide (ETS Taiwan Representative; 忠欣股份有限公司)。 5. Longman Preparation for the New TOEIC Test: Introductory Course (Pearson Education, Inc.)。
執行經過 Procedures	1. 本課程為達到真正學習效果，採小班制，上限 20 人。(本學期全校全力推動英檢(TOEIC)證照，系上推薦大量學生上本英檢課程，原先系上送來之名單多達 35 人，然而，進半學生未曾露面，另外一些同學考完前測，發覺自己成績可勉強通過後，便不再出席)。 2. 首次上課，先以一回正式紙筆多益模擬測驗（200 題）測試學生原始程度(歷時 2 小時)，做為前測。(做為課程結束時對照比較)。 3. 課堂上介紹新舊多益測驗之差別、多益測驗聽(Listening Test)讀(Reading Test)題型、算分標準及常考十大常用職場情境。 4. 課堂上採用專為多益而設計的教材，授課時融入適當的學習策略以及解題技巧之講解。 5. 要求參與學生在本學期中定期上 Live ABC 線上 TOEIC 英檢網做線上二回英檢測驗。鼓勵學生自我訂正，重覆練習。 6. 課堂上介紹單字片語、常用句型、常用職場情境對話。最後一次上課，課程結束時，讓學生做另一次多益紙筆模擬測驗（200 題），做為後測，以與前測做對照比較)。

成果 Outcomes	1. 參加同學之前測平均成績為 266 分，後測尚未執行。 2. 滿意度調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度為 88%; 多數(78%)參與學生都認為本課程對準備多益有所幫助(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表四)。
重要發現 Findings	1. 多數參與學生都認為本課程對準備多益有所幫助，並且都(89%)展現強烈願意再參加多益課程。 2. 89%認為對增加英文字彙方面有所幫助。 3. 67%對英語能力提升有所幫助。(有些學生原本英語能力很弱—前測成績約 100 出頭，上該課程很吃力。) 4. 很感欣慰的是,全部學生(100%)認為授課老師教學認真並富教學熱忱並和學生的互動很好。 5. 所有學生(100%)都認為自己非常投入本課程。 6. 學生學習動機極高，但其職場英語(Business English; EOP)程度差。學生雖然知道英檢證照在學校及職場上之重要性，意願也非常強烈，然而，大多數字彙量過低、程度不夠、答題技巧差，上課時揮筆不停，幾乎每一題都需詳細解說。 7. 因該課程為正課以外之課程，沒強制性；加上每回測驗耗時頗長，所以線上英檢測驗練習之配合度因人而異，許多學生並未完成二次練習。 8. 學生程度參差不齊，對上課內容的安排與進度吸收程度不一。 9. 學生有時因學校活動影響，無法每次參與，效果打折扣。 10. 課程安排在課餘時間進行，由於各自的課表時間不一，導致很難全員到齊。 11. 本學期參加學生多數為系上推薦（強迫）學生，意願較低，上學期自願參加學生，本學期很多因系上排課變動衝堂而無法參加，多表遺憾。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions 1. 線上英檢測驗練習如果有 mini-test 版，學生較容易利用空閒時間，隨時上線練習，達到多次練習效果。 2. 教材可更生動與活潑化，甚至先由職場情境英語入門。 3. 建議仍多開多益班以滿足學生之需求(以自願者優先)。 4. 開班前先做測驗以能力分班，以利上課。 5. 建議參與學生酌付押金，全程參與則退回並給予獎金。 6. 課程結束時之後測如成績為前 3 名且高於一定標準分數，給予獎金以勉勵學生努力。 7. 結案報告要在十一月中完成，課程才進行一半，學生學習尚未告一段落，無法先行作後測（時間太短，看不出進步成果），如能有更長時間會更有成效。

	中長期建議 Long-term Suggestions 1. 可開程度不同之多益班—如多益初級班 (程度在 350-550 分；相當於 TOEIC Bridge Test) 和多益中級班 (550-800)，或多益進階班 (800-990)，較能因材施教。 2. 分別開設多益字彙、多益聽力、多益閱讀班以更符合個別學生的需求。 3. 教材與各項英語活動結合，使學生有機會活用上課所學的內容。 4. 建立多益字彙及片語教學資料庫，以利學生使用學習。 5. 讓小班教學成為常態。 6. 如果系上排課能配合時段，讓有意願學生參加，幫助其通過英檢證照，不致遺憾。
--	---

表四：多益輔導班滿意度調查問卷分析統計(人數：9)

題次	題目內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程整體設計適當	4	44	5	55	0	0	0	0	0	0	9	100
2	我認為本課程教材內容適當	4	44	3	33	2	22	0	0	0	0	9	78
3	我認為本課程教學時數適當	4	44	2	22	3	33	0	0	0	0	9	67
4	我認為授課老師準備充分	4	44	5	55	0	0	0	0	0	0	9	100
5	我認為授課老師教學法適當	4	44	5	55	0	0	0	0	0	0	9	100
6	我認為授課老師表達能力與方式很好	4	44	4	44	1	11	0	0	0	0	9	89
7	我認為授課老師教學認真並富教學熱忱	6	67	3	33	0	0	0	0	0	0	9	100
8	我認為授課老師和學生的互動很好	4	44	5	55	0	0	0	0	0	0	9	100
9	我認為本課程能提升我學習英語的興趣	3	33	4	44	2	22	0	0	0	0	9	78
10	我認為本課程對我的英語能力提升有所幫助	3	33	3	33	3	33	0	0	0	0	9	67
11	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	3	33	5	55	1	11	0	0	0	0	9	89
12	我認為本課程增加我對多益測驗準備有所幫助	3	33	4	44	2	22	0	0	0	0	9	78
13	我認為自己相當投入參與本次課程	2	22	7	78	0	0	0	0	0	0	9	100
14	我還會再參加類似課程	5	56	3	33	1	11	0	0	0	0	9	89
15	我會向朋友推薦此類課程	3	33	5	56	1	11	0	0	0	0	9	89
平均滿意度			41		47		11		0		0		88

註：總滿意度只採計前二項(非常滿意與滿意)

子計畫二：補救教學

計畫主持人： 楊聖心、蔡姍郁

一、前言

技職校院的學生普遍英文能力薄弱，聽、說、讀、寫的技能與高學歷的身份成極大的反比。許多學生進入大學校園後常無法適應，且因尚未具備學程中應有的程度與能力而造成學習上的困難。學校正規的英文課經常是採大班授課的方式進行，授課老師在課堂上很難照顧到每一位學生，且每週只有兩小時的上課時間，讓英文程度差的學生，跟不上進度，學習的過程充滿了挫折。為了協助這些英文能力落後的學生，開設補救教學課程以建立學習的基礎，為絕對必要之措施。此外，對於程度較佳的學生，亦應針對其需求，設計並提供適當的加強課程，以助其提升英文能力。

二、計畫目的

本子計畫實施的目的為提供英文低成就的學生補強的機會，建立英文基礎能力，使其能順利學習。對於程度較高且對英語有興趣的學生，則予以額外及適當的學習機會及訓練，助其提升英文能力，鼓勵其將來可以代表學校參加校外比賽。

三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見

本計劃採行兩種補救教學方式：一是線上補救教學課程，二是面授式補救教學課程，可提供學生多重的學習經驗，讓擁有不同學習型態的學生獲得適合的學習管道，以獲致最大的學習成效。其下為執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見報告：

(一)、線上補救教學

本校在新生入學時須參加校內英文檢測，依據檢測成績加上大考英文成績，兩相參考篩選出成績較不理想的學生，強制參加線上補救教學課程。課程分為初級聽力(上)、初級聽力(下)、初級文法與閱讀(上)、初級文法與閱讀(下)、中級聽力(上)、中級聽力(下)、中級文法與閱讀(上)、中級文法與閱讀(下)共八門課，每學期自己在課後上網修習聽力和閱讀的補救教學課程，以兩年時間修完。

課程名稱 Title	線上補救教學初級與中級
授課老師 Instructor	英語聽講練習初級(上)：楊純暖、Charleen 英語文法閱讀初級(上)：楊聖心、Fabiola San Martin 英語聽講練習初級(下)：游月琴、Fabiola San Martin 英語文法閱讀初級(下)：劉麗、Monica 英語聽講練習中級(上)：詹村陸、Erica Meeks 英語文法閱讀中級(上)：張柏芳、Erica Meeks

	英語聽講練習中級(下)：詹景雯、Julie Sivigny 英語文法閱讀中級(下)：陳慧琪、Julie Sivigny
授課時數 Hours	線上補救教學共有八門課：每門課各有 20 個單元，每一單元為 30 分鐘，計 10 小時。八門課共計 80 小時，每位同學一學期須上滿 20 小時線上教學課程。
課程目標 Objectives	學生建立英語聽力與閱讀方面的基本能力，包括單字、文法、句型、結構、會話等方面的知識與應用。
教材 Teaching materials	教材完全由老師自編、自錄，共有八門課： 英語聽講練習初級(上)、英語文法閱讀初級(上)。 英語聽講練習初級(下)、英語文法閱讀初級(下)。 英語聽講練習中級(上)、英語文法閱讀中級(上)。 英語聽講練習中級(下)、英語文法閱讀中級(下)。
執行經過 Procedures	1. 本校在四技新生入學時參考大考英文成績與入學時舉行全校英檢考試，篩選英文成績較不理想之學生，強制參加補救教學課程。 2. 補救課程全部有八門，每位學生須從英語聽講練習與文法閱讀初級(上)開始，每學期上兩門課程，循序漸進上完八門課程，為期兩年。若該生在必修英大一大二英文課程表現優異時，也可由任課老師提出證明，以抵免一至多門補救課程。 3. 補救學生每學期須參加由語言中心舉辦的兩次考試，以決定是否可升級進入下一門課程。 4. 補救教學考試成績佔該生英文必修學期成績的 15%。
初步成果 Outcomes	因本課程必須持續到第 18 週才結束，而為如期完成專案期末報告，執行成果部份，僅能提供參與補救教學的人數：四技一年級有 889 人參加線上補救教學課程，四技二級有 505 人，總計 1394 人(詳細內容請見表五之一及表五之二)。出席率及通過率需等到學期結束後才能取得相關資料。
重要發現 Findings	1. 有些學生反應希望線上補救教學課程內容能更簡單、活潑些。 2. 部分學生希望除線上補救教學課程外除了增加書面補充資料，可另外開設面授課程活動。 3. 對於補救教學兩次的考試，部分學生感到相當不方便。事實上，經辦的老師以各種方式宣導、告知，仍然有部分同學不以為然，因為在完成英文課學程後即無對此補救教學課程的約束力。 4. 只有部分同學會認真收看線上課程，大部分同學表現並不積極。因本課程到第十八週才能計算出同學的線上到課率，以致無法以實際數據呈現成果。 5. 本校參加 98 學年度上學期必須參加補救教學課程的學生共 1394 人(全校)，見附件。需參加〈初級上〉的 914 人中有 25 人是二年級的學生；〈初級下〉的 122 人全部是二年

	級的學生，這代表有 147 人（11%）在一年級時仍然無法完成初級的課程，對於這些學生應給予何種適才適性的輔導教學應是深思且迫切的當務之急。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions:
	1. 線上學習出席率不夠理想，除了需要各英文老師提醒學生上線學習；可考慮將線上出席率列入評分標準中。 2. 為避免線上補救課程因無人督促與指導而流於表象，能力分班應落實真正的因材施教，低程度的學生應確實給予適才適性的教學，分班依據的英文檢測應該確實執行，針對各英文班施測而非學生本系的各班，受測班級應該是上課班級，才能確實知道課程、教學是否符合學生需要，否則決對無法達到預期的效果。
	中長期建議 Long-term Suggestions:
	在經費許可的情況下，可以對線上課程再做一次重整，對於各單元的難易度予以標準化，並使內容更實用化且生動、活潑，以更符合學生真正的需求。

表五之一：九十八學年第一學期英語補救教學執行成果(台北+新竹)

補救學生人數					
	年級		補救學生人數		
	四技一年級		889 人		
	四技二年級		505 人		
	共計		1394 人		
測驗通過率					
	年級		學期通過率		
	四技一年級		%		
	四技二年級		%		
	總通過率		%		
出席狀況 線上出席率					
		初級上	初級下	中級上	中級下
	修課人數	914	122	309	49
	出席人數	未統計	未統計	未統計	未統計
	缺席人數	未統計	未統計	未統計	未統計
	出席率	%	%	%	%
	總出席率	%			
	(計算自 98 年 9 月至 99 年 1 月止)				

表五之二：九十八學年第一學期英語補救教學人數統計(台北+新竹)

一年級	台北校區		補救學生人數		
	初上		705 人		
	初下		0 人		
	中上		0 人		
	中下		0 人		
	共計		705 人		
一年級	新竹校區		補救學生人數		
	初上		184 人		
	初下		0 人		
	中上		0 人		
	中下		0 人		
	共計		184 人		
二年級	台北校區		補救學生人數		
	初上		6 人		
	初下		84 人		
	中上		239 人		
	中下		32 人		
	共計		361 人		
二年級	新竹校區		補救學生人數		
	初上		19 人		
	初下		38 人		
	中上		70 人		
	中下		17 人		
	共計		144 人		
● 全校一、二年級共計 1394 人參加補就教學					
出席狀況 線上出席率		初級上	初級下	中級上	中級下
	修課人數	914	122	309	49
	出席人數				
	缺席人數				
	出席率	%	%	%	%
	總出席率	%			
(課程仍在進行中: 98 年 9 月至 99 年 1 月，未能呈現統計結果)					

（二）面授補救教學

為避免學生上線自修遇到困難時但無法得到及時的協助，本專案納入了面授補救教學課程。此些面授課程由同學自行選擇本身所需的課程，採小班制上課，讓老師能充份照顧到每一個學生，並給予適當的協助。開設班級執行成果如下：

1. 發音加強班

課程名稱 Course Title	發音班加強班
授課老師 Instructor	陳興梅老師、賴天恩助理
授課時數 Hours	10 週，每週上課 2 小時
參與學生 及人數(次) Participants	四技一年級重修班學生，共 30 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 學生認識聲音與字之間的關係 2. 學生學會並能應用 KK 音標讀出單字。 3. 認識單字的音節及重音的關係 4. 認識並練習連音技巧 5. 學習語調之變化及功能
教材 Materials Used	1. KK 音標大全。 2. 教師利用網路教育資源，自行設計教材並提供講義。
執行經過 Procedures	1. 課程開始前，施行前測，以測試學生發音方面的能力。 2. 老師詳細說明學習重點。 3. 老師示範發音要領及技巧。 4. 整體學生和老師一起練習各個範例。 5. 學生輪流個別開口練習，老師改正錯誤並對正確的發音予以鼓勵。 6. 隔週上課時進行聽寫測驗，以檢驗學生階段學習成果。 7. 課程結束後予期末測驗，包括聽力測驗及口試，以評量整體學習成果。 8. 課程結束後施行問卷調查，以得知學生對於本課程之觀感。
成果 Outcomes	學習成果評估之依據下面兩項數據： A. 學生前、後測之成績： 參加課程學生之前測平均分數為 30 分，後測為 70 分，呈現出明顯的進步。 B. 滿意度調查： 由 28 位填寫問卷學生之滿意度表調查表來看，對本課程表示非常同意或同意者達 75% (滿意度調查詳細內及分析，請見表六)。問卷各單項問題滿意度如下：

	1. 我認為本課程的整體設計適當: 79% 2. 我認為上課的內容符合我的需求: 79% 3. 我認為授課老師的準備充分: 89% 4. 我認為授課老師的教法適當: 79% 5. 我認為授課老師與學生的互動很好: 79% 6. 我認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習: 86% 7. 我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充分: 79% 8. 我認為本課程評量的方式適當: 75% 9. 我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機: 64% 10. 我認為本課程對提升我的整體英語能力有所幫助: 64% 11. 我認為本課程對增進我的英語發音技巧很有幫助: 79% 12. 我認為本課程對增進我的英文彙集記憶之技巧有所幫助: 64% 13. 我認為自己在課堂上相當認真學習: 61% 14. 我會再參加類似課程: 75% 15. 我會向朋友推薦此類課程: 79%
重要發現 Findings	1. 多數學生認為本課程符合他們的需求。 2. 學生對老師的表現予以肯定。 3. 學生認為本課程對增進發音技巧最有幫助，但對整體英文能力和學習動機的提升較為保留。 4. 多數學生自認上課還夠認真。 5. 學生口試成績較佳，聽力測驗成績則較差。聽力測驗採用選擇題的方式比採用聽寫方式成績大幅提升。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 老師可以採用更富趣味的教學方法，來增加學生的學習興趣。 2. 老師可要求學生多多背誦短文來訓練發音。 3. 除了發音相關的內容外，可納入簡單的會話，學生才不致於覺得太枯燥。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 可將發音練習納入一年及正規課程中。

表六：發音加強班滿意度調查問卷統計分析 (人數: 28 人)

題次	題目內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程整體設計適當	6	21	16	57	5	18	1	4	0	0	28	79
2	我認為上課內容符合我需求	6	21	16	57	5	18	1	0	0	0	28	79
3	我認為授課老師準備充分	8	29	17	61	3	11	0	0	0	0	28	89
4	我認為授課老師教法適當	7	25	15	54	5	18	1	4	0	0	28	79
5	我認為授課老師與學生的互動很好	6	21	16	57	5	18	1	4	0	0	28	79
6	我認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習	8	29	16	57	3	11	1	4	0	0	28	86
7	我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充分	7	25	15	54	5	18	1	4	0	0	28	79
8	我認為本課程評量的方式適當	5	18	16	57	6	21	1	4	0	0	28	75
9	我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機	6	21	12	43	9	32	1	4	0	0	28	64
10	我認為本課程對提升我的整體英語能力有所幫助	3	11	15	54	8	29	2	7	0	0	28	64
11	我認為本課程對增進我的英語發音技巧很有幫助	8	29	14	50	5	18	1	4	0	0	28	79
12	我認為本課程對增進我的英文彙集記憶之技巧有所幫助	3	11	15	54	8	29	2	7	0	0	28	64
13	我認為自己在課堂上相當認真學習	4	14	13	46	8	29	2	7	1	4	28	61
14	我會再參加類似課程	6	21	13	46	7	25	2	7	0	0	28	75
15	我會向朋友推薦此類課程	7	25	10	36	8	29	3	11	0	0	28	79
	平均滿意度		21		54		0		5		0	28	75

1. 較喜歡老師用選擇題的方式做音標測驗。
2. 老師非常認真也給我很多鼓勵，我學到了很多發音的技巧。
3. 唱歌和繞口令是學發音的好方法。
4. 有些學生上課會講話或打手機，會打擾到想學同學，希望老師能嚴格制止。

註：總滿意度為前二項(非常同意與同意)之和。

2. 多益字彙加強班

課程名稱 Course Title	多益字彙加強班
授課老師 Instructor	詹景雯老師
授課時數 Hours	每次上課 2 小時，10 次，共 20 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	本校四技及研究所學生共計 34 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 提升學生英文字彙能力，並教導學生記憶單字的要領。 2. 學生學習多益測驗之應答策略與技巧，以掌握考試作答時間並增加答對題數。
教材 Materials Used	New TOEIC 多益一路通 (文鶴出版社)
執行經過 Procedures	1. 首次上課，先以一回多益字彙測驗 (40 題)，測試學生的原始程度，作為前測，以做為課程結束時之對照比較。 2. [字彙單元] 採取主題式教學，首先介紹每單元 20 個主題字彙，之後帶入文法焦點，以加強學生的文法概念，然後讓學生自我練習，最後老師再針對題目部分作解說。 3. 在加強學生字彙能力和文法概念之餘，培養學生閱讀能力更是重要。多益測驗閱讀文章多又長，時間又有限，因此鼓勵學生平日要多閱讀，並多做閱讀測驗以訓練作答速度。老師也會在授課時，融入閱讀策略，以幫助學生可以快速作答。 4. 最後一次上課時，讓學生做另一次多益字彙測驗 (40 題)做為後測，以與前測做對照比較。
成果 Outcomes	1. 由學生的意見調查結果來看，絕大部分的學生對本課程顯示高度的肯定。學生對本課程的總滿意度達 94%; 100%的學生認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習; 另外也有 80% 的學生表示會向朋友推薦此類課程(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表七)。 2. 課程第一週給學生做的前測成績只有 31 分 (滿分=100)，顯示學生的語彙量普遍偏低，而課程最後一次所做的後測成績為 72 分，雖然後測成績較前測成績進步許多，但是如果學生可以更加用心背單字並勤做模擬題，或許會有更多進步的空間。
重要發現 Findings	1. 絕大多數參與學生都認為本課程的整體設計適當，並且都認為上課的內容符合我的需求(90%)。 2. 學生認為授課老師的準備十分充分(100%)，並且也認為授課老師的教學方式適當及老師與學生的互動很好(95%)。 3. 令人欣慰的是，有高達 93%的學生認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習。

	4. 學生更 100%肯定本課程對提升我整體的英語能力有所幫助，而 且也有 95%的學生認為本課程對增進我對多益測驗的認識很有幫助。 5. 只有 85%學生認為自己在課堂上相當認真學習，其原因可能是參與此課程的學生，多數是系上或英文任課老師推薦(強迫)，但有趣的是，參與的學生幾乎很少缺課，反而是每週準時報到，而且上課時聚精會神，作筆記或查字典。只可惜下了課之後，往往把英文的功課擱在一旁，沒有溫故知新。 6. 有 87%的學生認為本課程對增進英文字彙量很有幫助。雖然大多數學生認為本身的字彙量不足，也知道英檢證照在學校及職場上的重要性，但始終沒有很高的意願，想要利用課餘時間多接觸英文，因此英文程度始終無法提升。 7. 學生的語彙量普遍過低、且欠缺文法概念，因此常常看不懂語意，無法理解一般文章的內容，幾乎每一題都需詳細講解，因此課程進度嚴重落後當初所規劃的時間表。 8. 學生平日沒有接觸英文的習慣，例如查字典、背單字、複習文法、閱讀文章等，僅利用每週上課的時間練習英文，學習成效實在有限。換言之，多數學生只願意來上課 (因任課老師或系上規定)，但卻不願真正投入時間認真學習。 9. 學生的總體英文程度偏低，其中字彙量的不足是最大阻礙，老師必須從基礎教起，並詳細解說，而學生又不願利用課餘時間複習上課的內容，因此學生的進步慢如牛步。 10. 專案課程的結案時間比課程預期結束的時間提早近一個月，因此課程只上了一半就得立刻讓學生做後測，讓人有措手不及的感覺，而且在這麼短的時間內，實在也無法評估學生真正的學習成效。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 建議對於日後想要參加本課程的學生，應設立基本門檻，如通過[全民英檢初級]或 CSEPT 成績達 170 分以上者為宜，亦或是具有強烈學習動機且準備參加[多益]證照考試的學生為優先考量。學生英文程度偏低或良莠不齊，讓老師在教材的挑選及課程內容的規劃上均備感困難。 2. 專案課程的結案時間是否可以重新規劃，以更符合實際授課狀況。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 期望能夠培養學生獨立閱讀及查閱字典的習慣。畢竟，字彙知識習得與閱讀理解互為唇齒。唯有透過泛讀及多種閱讀策略才是幫助字彙知識擴充的不二法門。 2. 小班制的學習確實能加強師生之間的互動，使得學生學習效果較佳，此為日後教學可行之方式。

表七：字彙加強班意見調查問卷統計分析 (人數:20 人)

		非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
問題內容		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程整體設計適當	9	45	9	45	2	10	0	0	0	0	20	90
2.	我認為上課內容符合我需求	8	40	12	60	0	0	0	0	0	0	20	100
3.	我認為授課老師的準備充份	12	60	8	40	0	0	0	0	0	0	20	100
4.	我認為授課老師的教學方式當	11	55	8	40	1	5	0	0	0	0	20	100
5.	我認為授課老師和學生的互動很好	12	60	7	35	1	5	0	0	0	0	20	95
6.	我認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習	13	65	7	35	0	0	0	0	0	0	20	100
7.	我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充份	8	40	12	60	0	0	0	0	0	0	20	100
8.	我認為本課程評量的方式適當	9	45	11	55	0	0	0	0	0	0	20	95
9.	我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機	10	50	7	35	3	15	0	0	0	0	20	85
10.	我認為本課程對提升我整體的英語能力有所幫助	10	50	10	50	0	0	0	0	0	0	20	100
11.	我認為本課程對增進我對多益測驗的認識很有幫助	10	50	9	45	1	5	0	0	0	0	20	95
12.	我認為本課程對增進英文字彙量很有幫助	8	40	11	55	1	5	0	0	0	0	20	95
13.	我認為自己在課堂上相當認真學習	7	35	10	50	3	15	0	0	0	0	20	85
14.	我願意再參加類似的課程	8	40	9	45	3	15	0	0	0	0	20	95
15.	我會向朋友推薦此類課程。	7	35	9	45	4	20	0	0	0	0	20	80
平均			47		46		6		0		0		94
其他建議：													
1. 希望老師的講解速度可以慢一點。													
2. 複習文法，增加片語、單字量													

註：總滿意度為前二項(非常同意與同意)之和。

3. 口語加強班

課程名稱 Course Title	口語加強班
授課老師 Instructor	游月琴老師、孫華曾(外籍)助理、賴天恩(英文為其母語)助理
授課時數 Hours	16 小時。(每週 2 小時，每學期 8 週，二學期)
參與學生 及人數(次) Participants	15 人。(四技一、二、三年級學生)
課程目標 Learning Objectives	1. 熟悉英文口語簡報要領。 2. 增加英文口語簡報常用詞彙、句型。 3. 加強英文口語簡報基本技巧 e.g.語調、肢體語言、及表達技巧。 4. 實際演練英文口語簡報。
教材 Materials Used	1. 簡報英文(Presenting in English by Mark Powell) 2. 網路簡報網站資料與網站 (e.g. http://dlibrary.acu.edu.au/research/orals/)
執行經過 Procedures	1. 選定上課教材、課外教材及線上資料。 2. 與助教確定教學策略與課堂分工模式。 3. 課堂上採用專為加強口語而設計的英文口語簡報教材，教師授課時講解各項口語簡報要領並請二位英文為母語的義務助教輪流示範。過程中融入適當的學習策略以及表達技巧之講解。 4. 要求學生除上課外，每週另行上網觀賞英文口語簡報影片，培養自我學習的習慣與能力。 5. 上課時間分五時段。依序為英文聊天時段、教師講解與助教示範時段、個別指導時段、學生實際演練上台展現學習成果時段。 6. 利用英文聊天時段練習即時口語表達能力。 7. 利用教師講解與助教示範時段建立學生正確口語表達觀念與技巧。 8. 個別指導時段，針對學生的弱點，予以明確的協助。 9. 利用學生實際演練上台展現學習成果時段，引導學生突破心理障礙，訓練膽識，培養在群眾前開口以英文作簡報的能力。 10. 班上有 4 位同學因參加大專英文口語簡報比賽，接受課外密集訓練，其中 3 位並未參與上課時段的活動。
成果 Outcomes	1. 學生意見調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度為 83%; 90%的學生認同本課程對他們的英語能力提升有所幫助(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表八)。 2. 前測平均分數為 71 分，後測平均分數為 84 分。

重要發現 Findings	1. 90%的學生認為上課的內容符合需求。 2. 90%的學生認為本課程對增加英文發音技巧很有幫助。 3. 80%的學生還會再參加類似課程。學生學習動機相當高。 4. 80%的學生認為本課程能提升他們的學習英語的興趣。學生口語表達意願相當強烈。 5. 80%的學生認為課堂上練習的時間及次數充份。除了本班人數少，大家都有練習與接受教師指導的機會之外，口語課程非常須要對象練習，二位義務助教對學生學習助益驚人。 6. 70%的學生認為自己相當投入參與本次課程。 7. 由前後測成績可見，同學均有明顯進步，學生對本課程的執行反應熱烈，認為可增加時數。 8. 事前未設下修課門檻，學生程度差異太大，對上課內容的安排與進度吸收程度不一。 9. 學生有時因學校活動影響，無法每次參與，效果打折扣。且課程安排在課餘時間進行，由於各自的課表時間不一，導致很難全員到齊。 10. 學生自律與學習能力弱，課後並未複習，影響上課進度。 11. 教材對部份學生顯然困難，但教師上課已盡力化難為易，選擇適合學生程度之內容與範例來解說與練習。應用與演練時，均以學生自行設計之內容進行指導。完成的作品內容也是學生從第一堂課到最後一堂累積的成果。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 應設訂修課門檻。 2. 程度差異大，教材可更簡易。 3. 提供上課時段選擇以提高報名與出席率。 4. 酌量的多媒體補充教材，對於營造氣氛及啟發學生學習動機，都有意想不到的好效果。
	中長期建議 Long-term Suggestions 1. 應依口語能力分班上課。 2. 依不同班別口語能力選定教材。 3. 教材與各項英語活動結合，使學生有機會活用上課所學的內容。 4. 口語班應常設英文為母語人士為助教。中外籍教師搭檔上課，若教學策略與理念及上課之分工與合作模式恰當對學生學習應有幫助。但建議應明確定位主副關係有利上課進行。建議應以有經驗適合學生程度的老師為主導。

表八：口語加強班學生滿意度調查問卷統計分析 (人數:10 人)

問題內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1. 我認為本課程整體設計適當	3	30	6	60	1	10	0	0	0	0	10	90
2. 我認為上課內容符合我需求	4	40	5	50	1	10	0	0	0	0	10	90
3. 我認為授課老師準備充份	8	80	0	0	2	20	0	0	0	0	10	80
4. 我認為授課老師教學方式適當	8	80	1	10	1	10	0	0	0	0	10	90
5. 我認為授課老師與學生的互動很好	9	90	0	0	1	10	0	0	0	0	10	90
6. 我認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習	9	90	0	0	1	10	0	0	0	0	10	90
7. 我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充份	6	60	2	20	2	20	0	0	0	0	10	80
8. 我認為本課程評量的方式適當	5	50	3	30	2	20	0	0	0	0	10	80
9. 我認為本課程增加了我學習英語的興趣與動機	4	40	4	40	2	20	0	0	0	0	10	80
10. 我認為本課程對提升我整體英語能力有所幫助	7	70	2	20	1	10	0	0	0	0	10	90
11. 我認為本課程對增加我的英文發音技巧很有幫助	6	60	3	30	1	10	0	0	0	0	10	90
12. 我認為本課程對增進英文字彙量很有幫助	3	30	4	40	3	30	0	0	0	0	10	70
13. 我認為自己在課堂上相當認真學習	2	20	5	50	3	30	0	0	0	0	10	70
14. 我願意再參加類似的課程	3	30	5	50	2	20	0	0	0	0	10	80
15. 我會向朋友推薦此類課程	2	20	5	50	3	30	0	0	0	0	10	70
平均滿意度		53		30		17		0		0		83

註：總滿意度為前二項(非常同意與同意)之和。

4. 英文寫作加強班

課程名稱 Course Title	英文寫作診療室 Writing Clinic
授課老師 Instructor	余怡諒 Elaine Hwang
授課時數 Hours	每堂課 3 小時，共 20 堂 60 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	69 人次(98 年 11 月 30 日以前)。
課程目標 Learning Objectives	1. 能夠學習英文的結構。 2. 學生能認識英文的句型變化。 3. 學生能發現其在字彙與文法上常犯的錯誤。 4. 學生能寫出一個 100 字的作文。 5. 學生能增進英文寫作之能力。
教材 Materials Used	學生的作品。
執行經過 Procedures	1. 寫作診療室。學生將寫作成品帶到診療室請老師診斷其寫作之障礙。 2. 老師採一對一的教學方式，每次 30 分鐘，針對學生的障礙，提出改進建議。 3. 指導老師逐字逐句修改學生的文章。 4. 指導老師面對面教授學生，指正學生錯誤的地方。 5. 指導老師並教導學生正確的英文句子寫法,文法及單字在句子中的運用。 6. 學生依照老師給予的建議，一再改寫與修訂同一篇作文，逐步學習寫出一篇完整、切題的文章。
成果 Outcomes	1. 學生滿意度調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度為 85 % (滿意度調查統計與分析詳細內容，見表九。)。 2. 學生的進步幅度方面，也由前測平均的 62 分提高至後測平均的 71 分，表現出成果。
重要發現 Findings	1. 從問卷調查統計分析中，僅 63% 的學生在「我認為課堂上學生練習的時間及次數充分」表示同意，實際呈現出對於此課程練習的時間及次數不夠充分的反應，因受限於一次課程僅有 30 分鐘的緣故。 2. 以診療室方式進行，採取一對一的個別教導,雖然受限於一堂課 30 分鐘，但從問卷調查統計分析中，「我認為本課程對提升我整體英語能力有所幫助」和「我認為本課程對增進我的英文寫作技巧很有幫助」這兩項有 75% 的學生表達認同；可見學生認為這樣的教學方式對提升整體英語能力有幫助，且能增進英文寫作技巧及能力。

	3. 從問卷調查統計分析中，100%的學生在「我認為授課老師準備充分」、「我認為授課老師與學生互動良好」，和「我認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習」等項目表達認同，此顯示學生給予授課老師最高的肯定，這是給予老師最大的鼓勵。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 鼓勵學生多參加語言中心所舉辦的各項活動。 2. 鼓勵學生多寫，從與本身有關的話題或是有興趣的事情開始下手。例如：自我介紹,我的興趣,最有趣的一件事。 3. 鼓勵學生多多閱讀以培養寫作能力。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 採取循序漸進增進寫作能力的教學方法;設定進度，由簡單的句型開始，每次上課完成所設定的進度。 2. 設立閱讀角落，提供分級讀本，讓學生在課後自由選讀。 3. 舉辦各種與閱讀寫作有關的活動及比賽，並鼓勵學生積極參加。 4. 設立投稿園地，將學生好的作品予以刊登，以增加學生成就感。 5. 持續進行寫作診療室。

表九：英文寫作加強班學生滿意度調查問卷統計分析(人數: 16)

問題內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數
1. 我認為本課程整體設計適當	4	25	10	63	2	13	0	0	0	0	16	88
2. 我認為上課內容符合我需求	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	100
3. 我認為授課老師準備充分	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	100
4. 我認為授課老師教學方式適當	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	100
5. 我認為授課老師與學生的互動很好	14	87	2	13	0	0	0	0	0	0	16	100
6. 我認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習	14	87	2	13	0	0	0	0	0	0	16	100
7. 我認為課堂上學生練習的時間及次數充分	2	13	8	50	4	25	2	13	0	0	16	65
8. 我認為本課程評量的方式適當	4	25	4	25	8	50	0	0	0	0	16	50
9. 我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機	4	25	8	50	4	25	0	0	0	0	16	50
10. 我認為本課程對提升我整體英語能力有所幫助	10	63	2	13	4	25	0	0	0	0	16	76
11. 我認為本課程對增進我的英文寫作技巧很有幫助	10	63	2	13	4	25	0	0	0	0	16	76
12. 我認為本課程對增進英文字彙很有幫助	2	13	10	63	4	25	0	0	0	0	16	76
13. 我認為自己在課堂上相當認真學習	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	76
14. 我願意再參加類似的課程	4	25	10	63	0	0	0	0	2	13	16	88
15. 我會向朋友推薦此類課程	6	38	8	50	2	13	0	0	0	0	16	88
平均滿意度		44		41		13		0.8		0.8		85
其他意見: 1. 一星期只有兩個下午才有機會上到這種一對一的教學, 有課的話就無法參加, 希很可惜, 希望能增加時段。 2. 一對一的教學正是我所需要的, 因為老師可以針對我一個人的問題, 給我指導, 這樣學習才會有效果。												

註: 總滿意度只採計前二項(非常滿意與滿意)

子計畫三:任務式學習法實驗

計畫主持人: 陳興梅

一、前言

本國學生雖然從國小就開學習英語，但因學習時數的不足，以及考試導向的教學，在課堂上多採傳統以教師為中心的教學方式，由老師居主導地位，無論在教材的選擇、教材的呈現、教學進度的控制、教學活動的運用及評量的方式等與學習有關的作為上，都由老師片面決定，而學生一直扮演被動學習的角色，很少有培養其獨立學習的機會。本校語言中心近年積極鼓勵英文老師投入創新教學法的實驗，希望找到有效的教學方法並加以推廣，冀希能夠幫助學生提升英語能力。任務式(task-based)的教學法應用於英語教學上在國內、外，已有許多成功的案例。本計畫即是引用此種教學方法於正規英語程的另一嘗試。

二、計畫目的

本計畫的目的為將任務式的教學與學習方法(task-based approach)應用於英文課堂之中。任課教師必須先設計出完整的教案，選定任務，並將學生分組，由各組學生合作完成任務。本計畫的特色即在於將學習的主動權，交還給學生，老師在指示任務後，退居 facilitator 的角色，提供學生各種資源及技巧訓練，不做傳統的授課(instruction)，但需掌握各組的進度，發現他們所遭遇的問題，予以協助及建議，使學生能順利地達成任務。

參與計畫的每一組學生都必須完成三項任務: (1)建造團隊—每一小組要設計一個隊名、隊徽(logo)、隊呼(slogan)，並說明其所代表的意義;組員兩人一組介紹對方，內容包括主修、喜好、個性特質、及未來的計畫;最後將所有內容匯集成冊，成為小組作品。(2)介紹一首英文歌，包括歌曲創作的背景、歌手或樂團、歌詞內容、及選擇這首歌的原因，並教班上的同學唱這首歌。(3)自編(或改編)且演出一段英文短劇。每項任務由各小組成員自行決定任務主題內容、工作的分配、任務的演練，最後展現成果。

學生在執行任務的過程中，所有的討論因需使用英語為溝通的工具，而得到大量應用英語的機會。此外，學生在任務的進行中，必須以已有的知識和經驗為基礎，接受挑戰，主動學習，逐步建構起新的知識和經驗。任務完成後，學生不但在英語能力方面有所提升，也因順利完成任務而增加了自信心，增進了合作學習的能力，進而培養出積極主動的學習態度，將有助其邁入獨立學習的階段。

三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見

本計畫後半期執行期間為 98 年 9 月 16 日至 98 年 12 月 15 日，但因成果報告必須在 11 月 30 日寄達教育部，使得資料之搜集必須要在 11 月中完成，當時本計畫只完成了兩項任務，其下為執行經過、初步成果及

課程名稱 Course Title	任務式學習法實驗 An Experiment Class of Task-based Language Learning
授課老師 Instructor	陳興梅、賴天恩(教學助理)
授課時數 Hours	12 週，每週上課 2 小時，課後分組討論 1 小時
參與學生 及人數(次) Participants	四技二年級學生(電子、電機、機械)通過英檢初級者共 40 人 分為 7 組，每組 6 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 增進學生聽、說、讀、寫全方位英語能力。 2. 培養學生主動學習的習慣與能力。 3. 藉著小組成員間的合作，規劃、執行並達成各項任務，培養團隊精神。
教材 Materials Used	教師利用網路教育資源，自行設計並提供教材；教材內容包括： 1. Tips for Making Good PowerPoint Slides 2. How to Make a Good Presentation 3. Star Signs and Personalities 4. TED Speeches: “8 secrets of success” & “Success is a continuous journey” by Richard St. John; “Averting climate crisis” & “Warning on latest climate trends” by Al Gore 5. ESL Listening Comprehension Exercises: Movie Clips from www.learnenglishfeellgood.com
執行經過 Procedures	1. 準備階段： a. 老師解釋何謂任務式學習法、說明本課程上課的方式及三項任務的內容及性質。 b. 老師建立學生成果展演所應具備之能力，包括：口頭報告之技巧及投影片製作之原則、發音、句子寫作、劇場表演。 c. 老師提供好的相關資源網站，供學生參考。 d. 每週上課後老師將教材掛在本課網路平台，讓常生可隨時讀取。 2. 執行階段： a. 學生分組，確認組長及組員。各組學生開始執行任務，分配工作，搜集資料。 b. 各組每週課後和教學助理會面，討論任務之進度、所遭遇到的困難，並得到適當的協助。 c. 各組記錄每週任務進度及內容，製作「小組學習週記」。 d. 每五週要完成一項任務，並在第五週於課堂上展演成果。 e. 每組成果展演時由其他小組、老師及助理同時評分(1~10分)，每位學生都要對自己的投入和同組其他成員的努予以評分(1~10)。 f. 老師對每組的表現予以講評

成果 Outcomes	學生的學習成果以前後測成績及學生滿意度二項為評估之依據: 1. 前測: 英檢中級 91.74 分; 後測: 英檢中級 96.54。 2. 39 位接受問卷調查的學生中有 23%對整體課程表達滿意(非常滿意及滿意兩項); 沒意見者佔 34%; 表達不滿意(不滿意及非常不滿意)者佔 43% (滿意度統計及分析詳細內容請見表十)。 3. 分項滿意度(只計算非常滿意及滿意二項)呈現如下: 我認為本課程的整體設計適當:10% 我認為本課程任務的難易度適當:10% 我認為本課程設計完成任務所需的時間適當:11% 我認為任課老師給予我足夠的支援及鼓勵:26% 我認為教學助理給予我足夠的協助來完成任務:64% 我認為本課程評量的方式適當:15% 我認為本課程增加了我學習英語的興趣與動機:18% 我認為本課程對提升我的整體英語能力有所幫助:18% 我認為本課程增加了我英語聽講方面的能力:23% 我認為本課程增加了我英語讀寫方面的能力:15% 我認為本課程增加了我上台表現的能力與信心:26% 我認為我的小組成員都能負責認真來合作完成任務:49% 我認為自己相當積極投入參與每次任務:38% 我喜歡這種以學生為中心的學習方式並願意再參加類似的課程:8% 我會向朋友推薦此類課程:8%
重要發現 及討論 Findings & Discussion	1. 多數學生認為本課程在整體設計、任務的難易度及完成任務的時間等方面均超過了他們的能力所及。有學生反應他們並非英文系的學生，但這門課要求許多課後的討論及作業，花掉他們太多時間，並給他們帶來很大的壓力。然而老師發現學生成果展現，每組都有不錯的表現，不至能順利完成任務，在做 presentation 時，口語表達流暢，還頗符合老師的預期。 2. 學生對老師的表現並不滿意，他們認為老師上課「教」的不夠，但很肯定助理給他們的協助。然而，老師上課的內容針對學習資源的提供，堅持 facilitator 的角色，但學生對師的期望仍為知識的傳授，雙方落差很大。 3. 學生大多肯定教學助理的協助。因為老師規定，每組每週都要跟助理會面來討論任務的進度，所以學生和助理間的互動很好，學生有問題就去找助理，也會向助理抱怨老師的要求太多。助理可擔任學生和老師間溝通的橋樑，但也會讓學生誤會老師不太關心他們，反而是助理給他們的幫助較多。 4. 多數學生並不認為本課程對提升其英語能力及學習動機方面有所幫助。本課程原先是希望學生在達成任務的整個過程中，能儘量使用英文，但老師發現學生在搜集資料時捨英文網站而就中文網站；在撰寫學習週記時，仍多用中文，且只有短短幾行；在準備展演 presentation 的幻燈片及台辭時也多先用中文寫再翻譯成英文，因此在閱讀及寫作方面的進步十分有限。但

	在口語表達及面對群眾的自信方面，較有明顯的進步。 5. 學生對他們自己的表現相對較為滿意，只有 11% 的學生認為自己不夠認真；同時，學生也對同組其他成員的表現感到滿意 (49%)。 6. 許多學生並不喜歡這種「學生必須在自己的學習過程中承擔更多的責任」的課程，他們仍習慣傳統的教學與學習方式，由老師按照固定的教材、進度來授課。在完成第二個任務後對學生發出的問卷調查中，另外詢問學生是否想要繼續進行第三項任務，結果顯示，只有 15 位想繼續下去，24 位希望老師能回復傳統的教學方式。 7. 平均 34% 的學生對本課程沒有意見，應進一步探究他們是適應力較強而可接受多元的教學方式的學生，還是學習動機不足，跟本不在意老師採用何種教學方法的學生。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 可將大型且複雜的 project 式的任務簡化成多個小而單純的任務，讓學生覺得是他們的能力所能承擔的，如此可減少壓力，才能增加學習的興趣。 2. 老師應跟學生有更多的接觸，以增加溝通的機會，讓學生明白教學理念，也可即時發現學生的困難，課程做適當的調整，並提供適當的協助。 3. 為了讓學生覺得老師不是任他們自生自滅學習，老師除了提供學生大的方向及學習資源與技巧外，可以補充口語表達常用的慣用語及短句，讓學生反覆練習，他們就可以將之應用在 presentation 中，學生就不會覺得太緊張。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 可以將任務式學習法納入英語課程之中，成為一門課中多種教學活動之一(variety)，以符合學生不同學習型態的需求；整學習均採用單一任務式學習法較不適當。 2. 收集任務式學習法之教案，做為未來類似課程設計的參考。

表十：任務式學習法實驗課程滿意度調查問卷分析統計(39 人)

問 題 內 容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
我認為本課程的整體設計適當	2	5	2	5	15	38	12	31	8	21	39	10
我認為本課程任務的難易度適當	2	5	2	5	13	33	12	31	10	26	39	10
我認為本課程設計完成任務所需的時間適當	3	8	1	3	11	30	10	27	12	32	39	11
我認為任課老師給予我足夠的支援及鼓勵	3	8	7	18	12	31	11	28	6	15	39	26
我認為教學助理給予我足夠的協助來完成任務	8	21	17	44	10	26	3	8	1	3	39	64
我認為本課程評量的方式適當	2	5	4	10	18	46	8	21	7	18	39	15
我認為本課程增加了我學習英語的興趣與動機	3	8	10	10	10	26	7	18	15	38	39	18
我認為本課程對提升我的整體英語能力有所幫助	2	5	10	13	12	31	12	31	8	21	39	18
我認為本課程增加了我英語聽講方面的能力	3	8	11	15	13	33	12	31	5	13	39	23
我認為本課程增加了我英語讀寫方面的能力	3	8	26	8	14	36	11	28	8	21	39	15
我認為本課程增加了我上台表現的能力與信心	2	5	64	21	17	44	4	10	8	21	39	26
我認為我的小組成員都能負責認真來合作完成任務	8	21	15	28	15	38	3	8	2	5	39	49
我認為自己相當積極投入參與每次任務	5	13	18	26	16	41	6	15	2	5	39	38
我喜歡這種以學生為中心的學習方式並願意再參加類似的課程	2	5	18	3	15	38	8	21	13	33	39	8
我會向朋友推薦此類課程	1	3	23	5	9	23	10	26	17	44	39	8
平均滿意度		8		14		34		22		21		23

其他意見:

1. 我們不是英語系的學生，老師要求我們課後又要討論，又要做很多其功課才能完成任務，給我們帶來很大的壓力。
2. 老師太高估了我們的英文能力，要求太多，我不喜歡這種課程。

3. 老師上課教得太少，都要我們自己討論、自己找資料、報告，我們好像沒學到什麼。如果我們都能自己學的話，就不需要老師了。我希望恢復傳統方式上課。
4. 教學助理給我很多幫助來完成任務。老師上課都不教，反而是助理教我們很多英文。
5. 我知道很多同學都不喜歡這門課，但我覺得這種課程才真是我需要的，因為我們是大學生，要為自己學習負責，不能全靠老師。老師很棒，加油！
6. 我喜歡這種任務式的學習法，因為雖然要花很多額外的時間和組員共同合作來達成任務，但任務完成後我覺得很有成就感，而且上台做 presentation 的信心也增加了，我希望繼續下去。

註：總滿意度只採計前二項(非常滿意與滿意)

子計畫四：英語學習護照

計畫主持人：李維德、莊淑雯

一、前言

台灣英語教學深受升學主義的影響，考試導向式的教學長久以來成為英語教學的主流，且因為高中基測與大學入學考試只考筆試，英語教學的重心於是偏向教授字彙、文法、結構、及寫作。此外，在外語學習的環境(learning English as a foreign language)中，上課時數非常有限，且學生課在後，很少有機會運用英文，所以學生從國小就開始學英語，但在進入大學後絕大數的學生仍無法使用英語做為溝通的工具，他們多年學習所付出的時間與精力並無法獲得相對的成果，心中自然充滿了挫折，也漸喪失了學習英語的興趣。因此，如何讓學生再次產生學習英語的興趣，相信自己可以把英語學好，這是英語教育者應該努力的目標。

二、計畫目的

本計畫的目的在於介紹給學生一種突破傳統教室學習英語之模式，讓學生能像參加課外活動一般，帶著愉快的心情，在一個讓人感到輕鬆的場所，自然地學習英語。希望學生發現學習英語也可以很好玩，而願意把握任何學習的機會，英語能力應可逐漸提升。

三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見

本計畫的具體執行策略為：利用語言中心已建置的的英語咖啡屋和小劇場做為情境英語之學習場所，定期舉辦下列活動：(1)「英文歌曲樂歡唱」，(2)「綺麗世界瞧電影」，(3)「精靈布偶說故事」，(4)「英語歡樂嘉年華」，及(5)「咖啡屋內任哈拉」。為了鼓勵學生參加，語言中心將發給「英語學習護照」，每參加一次活動，都可在護照上蓋章，章數累積到達了一定的數量，可以參加抽獎贏得獎品。每學期舉行1次英語才藝競賽，表演不拘形式，可以唱歌、說笑話、繞口令、英語相聲或演布偶戲均可，由所有觀眾投票來決定優勝者的名次，優勝者可得到獎品。為了讓更多的學生能參與比賽，每學期也會舉行1次英語趣味競賽(game show)，題目有難有易，採搶答的方式，答對就有獎品。此外，學習護照的章數，亦可在學期末做為英文課加分的依據。

其下為本學期按專案之規畫而舉行之各項英語活動之成果報告(實施時間為98年9月21日至98年11月17日)：

1. 英文歌曲樂歡唱

課程名稱 Course Title	英文歌曲樂歡唱
授課老師 Instructor	李維德老師、賴天恩助理

授課時數 Hours	每堂課 2 小時，共 2 次 4 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	第一次 39 人，第二次 18 人，共計 57 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 培養學生興趣與學習動機。 2. 培養簡單聽力。 3. 增加英文字彙。 4. 進一步補強英文基本聽說能力。
教材 Materials Used	1. 主要教材為 80 至 90 年代英文歌曲。 2. 老師預先製作投影片與 MV 示範與講解。
執行經過 Procedures	1. 課程活動主要是透過英文歌曲教唱來進行。由老師先利用投影片與 MV 示範與講解歌詞，並帶領大家一同歌唱。 2. 將同學分成小組，不同的組別可選擇所喜歡的歌曲上台表演。 3. 為增加趣味性老師特別模仿電台 call in 節目，讓同學以英文對話方式點選想學習的英文歌曲。 3. 表演的同學都可獲得光碟片留念。
成果 Outcomes	滿意度調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度(僅計算非常同意及同意二項)為 58%;多數(80%)參與學生都認為本課程對英文聽力有所幫助(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表十一)。
重要發現 Findings	1. 80%多數參與學生都認為本課程對英文聽力有所幫助。 2. 71% 認為此項活動有助於提升學習英文的學習動機。 3. 50% 認為對增加英文字彙方面有所幫助。 4. 71% 認為有助於提升英語的口語能力。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 可以多辦此類活動，因趣味性高，有利學習。 2. 建議老師日後能多以英文歌曲教唱的活動來帶動英語學習，讓同學能在毫無壓力的情境之下自然學習。 3. 發現許多同學對於學習英文毫無興趣，但是英文歌曲活動是一項非常好的練習英文發音的方式。

	中長期建議 Long-term Suggestions 1. 有些同學的英文基礎低落，主要原因來自於發音的基礎不好，以至影響整體英文能力的發展，先透過英文歌教唱的活動來培養基本英文發音。 2. 然後老師可慢慢導入培養增加字彙量、閱讀文章與英文文法觀念。 3. 有了比較紮實的英文聽、說、讀、寫的基礎，再進一步引導同學如何參加一些語言的考試。
--	--

表十一：英文歌曲樂歡唱滿意度調查問卷分析統計(人數：52)

題次	題目內容	非常同意		同意		沒意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	13	25	24	46	13	25	2	34	0	0	52	71
2	我認為此項活動增加了我的團隊合作的能力	4	8	12	23	29	56	4	8	2	3.8	52	31
3	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	6	12	20	39	24	46	2	4	0	0	52	50
4	我認為此項活動有助於提升我的英語聽講能力	14	27	23	44	14	27	1	2	0	0	52	71
5	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	12	23	25	48	14	27	1	2	0	0	52	71
6	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	7	14	19	37	23	44	3	6	0	0	52	50
7	我認為此項活動有助於提升我對英文的學習動機	15	29	23	44	11	21	3	6	0	0	52	73
8	我認為此項活動有助於提升我的英文聽力	17	33	25	48	9	17	1	2	0	0	52	81
9	我認為此項活動有助於對西方文化的了解	7	14	18	34	22	42	3	6	1	1.9	52	48
10	我認為此項活動有助於提升我的組織能力	5	10	13	25	30	58	2	4	1	1.9	52	35
平均滿意度			19		39		36		4		0.7		58

註：總滿意度為前二項(非常滿意及滿意)之和。

2. 綺麗世界瞧電影

課程名稱 Course Title	綺麗世界瞧電影
授課老師 Instructor	詹村陸老師、賴天恩助理
授課時數 Hours	共計二次，每次兩小時。
參與學生 及人數(次) Participants	第一次 30 人，第二次 14，共計 44 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 學生學會影片中重要的語彙 2. 學生學會影片中重要的口語、成語。 3. 學生學會會影片中重要的俚語與俗語 4. 學生學會會影片中重要的句型與語法 5. 學生學會會影片中重要的連音、匿音、變音、滑音 6. 學生學會會影片中重要的典故、語源與延伸用法 7. 學生學會透過軟體來追音、過音、攔音、辨音等技巧 8. 學生增加西方社會文化的知識。
教材 Materials Used	Little Black Book (Movie) CNN News----Service with a smile, H1N1 I Dreamed a dream (from Les Miserable)---Susan Boyal No Matter What-----Stephen Gately
執行經過 Procedures	A. 課前作電子教材適性分析、綜合評估 課前作千分微秒數位教材之前置配套作業 B. 課中授課模組: 1. 感官錨點軌跡之旅 2. 利用迴圈與陣列原理鼓勵參與之同學作過音、攔音、追音、迴音、析音、斷音、擬音----等眼、耳、腦、心高承載同步協同共振活動 3. LAD 系統化 4. 鼓勵學生重建自己的 LAD(Language Acquisition System)系統,並且與時並進 upgrade 全腦原件浮點運算速率 5. 數位播放體系 SOP 化作業流程介紹 6. 採用全方位多媒體播放軟體數種做主軸交叉式播放 7. 採用多元廣角數位資料庫&Mobile Learning System
成果 Outcomes	第一次活動： 由滿意度調查結果來看，大多數的學生肯定本課程對其英語學習的幫助。總滿意度調查(非常滿意或滿意)達 89 % (滿意度調查問卷統計分析詳細內容，見表十二)。參與的同學表示很高興參加此課程，顯然數位化精準與虛擬實境的教學方式獲得同學的認同。 第二次活動： 由滿意度調查結果來看，大多數的學生肯定本課程對其英語學

	習的幫助。總滿意度調查(非常滿意或滿意)達 83 %。參與的同學信心大增，顯然愉快的虛擬教學環境對於學習可有事半功倍的成效。
重要發現 Findings	第一次活動： 1. 學生對藉由數位科技看電影與熱門新聞的活動來學英文，有濃厚的興趣—88%肯定本課程的多媒體內容能提升學習英語的動機 2. 86.21%認為本課程有助提升英語聽講能力，所有的情境透過好萊塢大導演的精心刻劃鋪陳；對白精簡洗煉，實用又有意義。而學生最擔心的聽力問題，透過高階軟體以千分微秒的 LOOP(迴圈)技術，可預知流程進展，隨時、隨點、隨句可循環重播講解。 3. 89%認為對增加英文字彙方面有所幫助。 4. 此種活動可以高度激發學生的興建與信心，且學生在活動結束，發現自己可以跟得上影片的節拍，融入情境且開始欣賞雙字幕間句子之美，相當有欣慰感。 5. 在活動過程中，老師可以就情節和學生互動討論；或角色扮演，或超迷你型辯論，語言的運用在輕鬆愉快的狀況下自然的演進。 6. 必須要求學生盡量要用英文交談，遇到溝通窒礙時，老師會隨時填補學生語彙缺漏之處，並匯入 E-portfolio 做成該生學習歷程檔案，以便它日作追蹤復習之依據。 7. 學生對熱門新聞，歌曲高度融入—Susan Boyal、Boyzone 主唱 Stephen Gately 英年早逝、H1N1 等，老師可帶領學生遨遊時空，領略人事之滄桑浮沈，順此訊流學到許多相關英文，同時練練聽力。 第二次活動： 1. 學生對藉由數位科技看電影與熱門新聞的活動來學英文，有濃厚的興趣—90%肯定本課程的多媒體內容能提升學習英語的動機。 2. 84%認為本課程有助提升英語聽講能力，所有的情境透過好萊塢大導演的精心刻劃鋪陳；對白精簡洗煉，實用又有意義。而學生最擔心的聽力問題，透過高階軟體以千分微秒的 LOOP(迴圈)技術，可預知流程進展，隨時、隨點、隨句可循環重播講解。 3. 92%認為對增加英文字彙方面有所幫助。 4. Immersive & virtual--- learning 教學方式得到相當的成效。 5. 此種活動可以高度激發學生的興建與信心，且學生在活動結束，發現自己可以跟得上影片的節拍，融入情境且開始欣賞雙字幕間句子之美，相當有欣慰感。 6. 學生對熱門新聞高度融入—Service with smile、The Death of Michael Jackson, Obama Visits China 等，老師可帶領學生神

	入各領域，體驗語流、音流、字流與境轉機流之相互牽動之悠微奧密關係，順此機轉許多相關英文，同時練練聽力。然而，解說加上討論，2 小時的課程設計，時間不夠。實際上整個課程歷時 4 小時多才完成。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	建議大幅度增加此活動的時間，兩小時要完成一次活動顯然捉襟見肘，伸展力不足。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	建議將數位科技看電影，新聞學英文延伸入通識課程，使之成為常態性課程。

表十二：綺麗世界瞧電影滿意度調查問卷分析統計(人數: 29)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程整體設計適當	10	50	8	40	2	10	0	0	0		29	90
2	我認為授課老師準備充分	15	75	4	20	1	5	0	0	0	0	29	95
3	我認為授課老師教法適當	14	70	5	25	1	5	0	0	0	0	29	95
4	我認為本課程的內容能提升我學習英語的興趣	15	52	12	41	2	7	0	0	0	0	29	93
5	我認為本課程對我的英語聽說能力有所幫助	13	45	12	41	4	14	0	0	0	0	29	86
6	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	17	59	10	34	2	7	0	0	0	0	29	93
7	我認為本課程增加我對西方文化知識的了解有所幫助	12	60	5	25	3	15	0	0	0	0	20	85
8	我認為自己相當投入參與本次課程	12	60	3	15	5	25	0	0	0	0	29	75
9	我還會再參加類似課程	11	55	6	30	3	15	0	0	0	0	29	85
10	我會向朋友推薦此類課程	13	65	6	30	1	5	0	0	0	0	29	95
11	我認為此項活動增加了我團隊合作的能力	2	22	3	33	4	44	0	0	0	0	29	56
12	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	4	44	4	44	1	11	0	0	0	0	29	89
13	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	3	33	3	33	3	33	0	0	0	0	29	67
14	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	5	56	3	33	1	11	0	0	0	0	29	89
15	我認為此項活動有助於提升我的英語寫作能力	3	33	2	22	4	44	0	0	0	0	29	56
16	我認為此項活動有助於提升我搜尋資料的能力	1	11	7	78	1	11	0	0	0	0.00	29	89
17	我認為此項活動有助於提升我的組織能力	2	22	3	33	4	44	0	0	0	0	29	56
平均滿意度			49		34		18		0		0		83

註：總滿意度為前二項(非常滿意及滿意)之和。

3. 精靈布偶說故事

課程名稱 Course Title	精靈布偶說故事
授課老師 Instructor	李維德老師、賴天恩助理
授課時數 Hours	每堂課 2 小時，共 2 次 4 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	第一次 36 人，第二次 17 人，共計 53 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 培養學生學習英文動機與興趣。 2. 培養簡單英語聽講能力。 3. 進一步補強基本英文組織能力與表達能力。
教材 Materials Used	主要敘述一位森林王子的成長故事： 單元一：森林小孩人物介紹 單元二：森林小孩之成長過程 單元三：森林小孩之冒險之旅 單元四：動物們營救森林小孩之過程 單元五：森林小孩與老虎之決鬥 單元六：森林小孩返鄉之旅
執行經過 Procedures	1. 講授一位森林小孩的冒險故事 2. 故事聽講課程活動： A. 培養興趣：讓同學願意進入這個學習環境 B. 學習情境與內容：同學在無壓力的情境中來學習 a. 英文單字基本發音 b. 從簡單說故事當中培養基本單字與句子結構 c. 從興趣出發點中培養理解力，其中包括簡單聽與讀的能力 C. 合作學習：學生與老師相互分享彼此感覺 D. 表演的同學都可獲得光碟片留念。
成果 Outcomes	滿意度調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度(非常滿意及滿意兩項)為 53%;多數(68%)參與學生都認為本課程對英文口語能力有所幫助(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表十三)。
重要發現 Findings	1. 68%的同學都認為本課程對英文的口語能力有所幫助。 2. 60%的同學認為此項活動有助於增加團隊合作的能力。 3. 63%的同學認為此項活動有助於整體英語能力的提升 4. 58%的同學認為此項活動有助於提升英語聽講的能力。 5. 36%之同學認為此項活動有助於對西方文化的了解。

建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 可以多辦此類活動 2. 建議老師日後能多以看圖說故事的活動來帶動英語學習，讓同學能在毫無壓力的情境之下自然學習。 3. 發現許多同學對於學習英文毫無興趣，但是說故事活動是一項非常好的激勵同學學習英文的方式，同學甚至可以安排自己喜歡的故事來分享。
	中長期建議 Long-term Suggestions 1. 有些同學的英文基礎低落，主要原因來自於以往傳統教學負面的學習英文經驗，先透過說故事的活動來培養基本英文閱讀能力，然後老師可慢慢導入比較深入的閱讀文章與英文文法觀念。 2. 有了比較紮實的英文聽、說、讀、寫的基礎，再進一步引導同學如何參加一些語言的考試。

表十三：精靈布偶說故事滿意度調查問卷分析統計(人數：40)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	7	18	15	38	13	33	3	8	1	3	40	56
2	我認為此項活動增加了我的團隊合作的能力	8	20	16	40	13	33	1	3	1	3	40	60
3	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	6	15	19	48	12	30	2	5	1	3	40	63
4	我認為此項活動有助於提升我的英語聽講能力	5	13	18	45	15	38	2	5	0	0	40	58
5	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	7	18	20	50	12	30	1	3	0	0	40	68
6	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	8	20	9	23	20	50	3	8	0	0	40	43
7	我認為此項活動有助於提升我對英文的學習動機	8	20	13	33	17	43	1	3	1	3	40	53
8	我認為此項活動有助於提升我的英文聽力	4	10	16	40	19	48	1	3	0	0	40	50
9	我認為此項活動有助於對西方文化的了解	3	8	11	28	21	53	3	8	1	3	40	36
10	我認為此項活動有助於提升我的組織能力	2	5	15	38	18	45	3	8	1	3	40	43
平均滿意度			15		38		40		5		2		53

註：總滿意度為前二項(非常滿意及滿意)之和。

4. 英語歡樂嘉年華

A. 烘焙西點學英文

課程名稱 Course Title	英語歡樂嘉年華--烘焙西點學英文
授課老師 Instructor	楊聖心老師、賴天恩助理
授課時數 Hours	4 小時(2 小時/次)
參與學生 及人數(次) Participants	30 人次
課程目標 Learning Objectives	1. 學生認識活動中所使用的字彙，並能略述製作過程。 2. 學習食譜中使用的材料、工具、做法的英語語句和詞彙。
教材 Materials Used	參照坊間食譜自編教材
執行經過 Procedures	1. 教同學認識食譜並逐字逐句學習。 2. 辨認器具、材料英文用字。 3. 學習操作步驟的語句，反覆口頭互動教學。 4. 同學按照食譜的做法實際操作，老師游走各組觀察並抽問執行時的步驟說法。 5. 作品完成後，師生共享，同時學習如何用英語表達對食物的評論。
成果 Outcomes	滿意度調查表顯示，90%以上的同學很高興參加此課程，顯然非制式的教學與寓教於樂的教學方式的確能吸引同學。 1. 100%同學肯定整體設計適當、授課老師的準備充分、授課老師的教法適當。 2. 對於本課程的內容能提升我學習英語的興趣，有 96%同學非常贊同，4%同學則持普通的看法。 3. 93%同學贊成本課程對英語聽說能力有所幫助，7%的學生則持普通的看法。 4. 100%贊成本課程對增加英文字彙有所幫助。 5. 97%同學肯定本課程增加對西方文化知識的了解有所幫助、認為自己相當投入參與本次課程、還會再參加類似課程、會向朋友推薦此類課程 3%同學則持普通的看法。 6. 本課程總滿意度為 100%。
重要發現 Findings	1. 寓教於樂的教學方式得到較大的成效。 2. 輕鬆愉快的教學環境對於學習可有事半功倍的成果。

建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	建議再縮減每次參加的人數，可以增加學生多用英語表達學習過程。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	建議可以推行「餐桌禮儀」、「社交禮儀」之類的課程擴展同學的國際視野。

表十四：烘焙西點學英語滿意度調查問卷分析統計(人數: 28)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程的整體設計適當	20	71	8	29	0	0	0	0	0	0	28	100
2.	我認為授課老師的準備充份	20	71.	8	29	0	0	0	0	0	0	28	100
3.	我認為授課老師的教法適當	19	70	8	30	0	0	0	0	0	0	27	100
4.	我認為本課程的內容能提升我學習英語的興趣	18	64	9	32	1	4	0	0	0	0	28	96
5.	我認為本課程對我的英語聽說能力有所幫助	14	50	12	43	2	7	0	0	0	0	28	93
6.	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	17	61	11	39	0	0	0	0	0	0	28	100
7.	我認為本課程增加我對西方文化知識的了解有所幫助	16	57	11	39	1	4	0	0	0	0	28	97
8.	我認為自己相當投入參與本次課程	18	64	9	32	1	4	0	0	0	0	28	96
9.	我還會再參加類似課程	18	64	9	32	1	4	0	0	0	0	28	96
10.	我會向朋友推薦此類課程	18	64	9	32	1	4	0	0	0	0	28	9%
	平均滿意度		64		34		2		0		0		98%
其他意見	1.VERY GOOD! I LIKE IT 2.老師真好 3.好棒 4.GOOD!												

註：總滿意度為前二項(非常滿意及滿意)之和。

B. 彩繪學英文

課程名稱 Course Title	彩繪學英文
授課老師 Instructor	陳慧琪 老師
授課時數 Hours	共計二次，每次兩小時。
參與學生 及人數(次) Participants	第一次 42 人，第二次 10 人，共計 52 人。
課程目標 Learning Objectives	第一次活動： 1. 學生學會課程使用之材料與工具的名稱。 2. 學生學會顏色與圖案的名詞。 3. 學生學會手作過程中的動作詞彙與表達語。 4. 學生增加西方文化的知識。 第二次活動： 1. 學生學會課程使用之材料與工具的名稱。 2. 學生學會顏色與圖案的名詞。 3. 學生學會手作過程中的動作及關於重要耶誕節慶與傳統詞彙與表達語。 4. 學生增加西方文化（耶誕節慶與傳統）的知識。
教材 Materials Used	第一次活動： 1. 投影片--威尼斯嘉年華與面具的歷史沿革。 2. 工具與材料--紙漿面具、壓克力顏料、畫筆、調色盤、亮片、羽毛、膠水、鬆緊帶(固定面具)。 第二次活動： 1. 投影片—耶誕節的歷史沿革與耶誕卡與問候傳統之緣由。 2. CD 片—耶誕節歌曲，作為背景音樂。 3. 工具與材料—各式各色卡紙、色紙、貼紙、彩色筆、顏料、畫筆、調色盤、亮粉、緞帶、剪刀、美工刀、各種形狀打孔機、設計圖形印章、各色印泥膠水。
執行經過 Procedures	第一次活動： 1. 老師用以投影片來介紹威尼斯嘉年華與面具的歷史沿革。 2. 老師教授所使用到的工具與材料的名稱。 3. 學生動手彩繪面具。在實作的過程中，老師不斷地針對學生的動作與作品來，以問答的方式來複習先前教授的內容。學生完成作品後，陳列在語言中心，讓同學有成就感。 第二次活動： 1. 老師用以投影片來介紹耶誕節的歷史沿革與耶誕卡與問候傳統之緣由。 2. 老師教授所使用到的工具與材料的名稱。 3. 學生動手製作耶誕卡。在實作的過程中，老師不斷地針對學生的動作與作品來，以問答的方式來複習先前教授的內容。學生

	完成作品後，陳列在語言中心，讓同學有成就感。
成果 Outcomes	第一次活動： 由滿意度調查結果來看，大多數的學生肯定本課程對其英語學習的幫助。總滿意度調查(非常滿意或滿意)達 70 %。詳細內容見表「滿意度調查問卷統計分析」。 第二次活動： 由滿意度調查結果來看，大多數的學生肯定本課程對其英語學習的幫助。總滿意度調查(非常滿意或滿意)達 82 %。詳細內容見表「滿意度調查問卷統計分析」。
重要發現 Findings	第一次活動： 1. 學生對藉由手工藝的活動來學英文，有濃厚的興趣—70%肯定本課程有助於提升英語學習的興趣。 2. 80%認為本課程有助提升英語聽講能力；69%認為對增加英文字彙方面有所幫助。 3. 此種活動可以激發學生的創造力，且學生在活動結束，看到自己完成的作品時，相當有成就感。 4. 在活動過程中，老師可以逐一的和各個學生互動與對話；語言的運用在輕鬆愉快的狀況下自然的發生，可降低學習的壓力。 5. 老師必須一再提醒學生彼此間的交談要用英文，否則學生仍習慣用中文為談話的工具。 6. 學生對彩繪面具極度認真，面具上設計他們熟悉之造型—蜘蛛人、歌劇魅影等，老師又可順此學更多相關英文，寓教於樂。然而，解說加上彩繪，2 小時的課程設計，時間不夠。實際上整個課程歷時 3 小時多才完成 第二次活動： 1. 學生對藉由手工藝的活動來學英文，有濃厚的興趣—78%肯定本課程有助於提升英語學習的興趣。 2. 67%認為本課程有助提升英語聽講能力；78%認為對增加英文字彙方面有所幫助。此種活動可以激發學生的創造力，且學生在活動結束，看到自己完成的作品時，相當有成就感。 3. 在活動過程中，老師可以逐一的和各個學生互動與對話；語言的運用在輕鬆愉快的狀況下自然的發生，可降低學習的壓力。 4. 老師必須一再提醒學生彼此間的交談要用英文，否則學生仍習慣用中文為談話的工具。 5. 學生對彩繪、製作耶誕卡極度認真，耶誕卡上設計他們熟悉之圖形—耶誕老人、耶誕樹、耶誕襪、麋鹿、雪人等，老師又可順此讓他們學更多相關英文，寓教於樂。然而，解說加上彩繪，2 小時的課程設計，時間不夠。實際上整個課程歷時 3 小時多才完成。

建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 可經常舉辦此類型的英語活動，以提升學生學習英文的興趣及效果。 2. 建議課程時間加長為 3 小時，學習效果才佳。 3. 因為很多學生 7、8 節有課,無法徵得足夠學生報名參加。如果採取老師安排該全班前來參加活動，則有些學生學習動機及意願不高，學習成效則不明顯、滿意度也較低。建議全校應有共同不排課時段，安排此類型活動，在語言中心大力推廣下，才能有機會給更多有意願同學參加。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	應將英語課外活動納入正常教學的一部份，可增加英語實用的功能。

表十五：彩繪學英文滿意度調查問卷分析統計(人數：47)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程整體設計適當	14	30	23	49	10	21	0	0	0	0	47	79
2.	我認為授課老師的準備充份	14	30	23	29	10	21	0	0	0	0	47	79
3.	我認為授課老師的教法適當	20	43	17	36	10	21	0	0	0	0	47	79
4.	我認為本課程的內容能提升我學習英語的動機	15	33	18	39	12	26	1	2	0	0	47	72
5.	我認為本課程對我的英語聽說能力有所幫助	9	19	27	58	11	23	0	0	0	0	47	76
6.	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	10	21	21	45	15	32	1	2	0	0	47	66
7.	我認為本課程增加我對西方文化知識的了解有所幫助	16	35	15	33	15	33	0	0	0	0	47	67
8.	我認為自己相當投入參與本次課程	17	38	13	29	14	31	1	2	0	0	47	67
9.	我還會再參加類似課程	18	38	15	32	12	26	1	2	1	2	47	70
10	我會向朋友推薦此類課程	14	30	19	41	13	28	1	2	0	0	47	70
	平均滿意度		32		41		26		1		0	47	73
其他意見	1. 希望想要參加這樣的活動 2. Very great! 3. 非常優秀 4. fun												

註：總滿意度為前二項(非常滿意及滿意)之和。

D. 玩遊戲學英文

課程名稱 Course Title	玩遊戲學英文 (Learning English by Playing Games)
授課老師 Instructor	木大弘 (Andrew Macwood)
授課時數 Hours	每堂課 2 小時，共 2 次 4 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	四技一、二年級學生共 32 人次
課程目標 Learning Objectives	To improve English subconsciously by involvement in an activity designed to use multiple skills (organization, thinking, etc.) and designed to be enjoyable, with little direct emphasis on English.
教材 Materials Used	Cards, pen and paper, electronic dictionary
執行經過 Procedures	First game: Teasure Hunting Students (in teams) are required to find information on the 6th floor, on other floors of this building, as well as outside the building, and in three cases outside the school boundary, with the first team to complete the list of tasks being declared the winner. Second games: Students are given cards. In each of the card, there is a half of a sentence. Students are required to walk about the room to match the cards in order to form complete sentences.
成果 Outcomes	1. The result of the survey indicates that of most of the participants (62%) were satisfied with the overall design of the program. 2. 83% of the participant thought the program helped to increase their interest in leanring English. 3. Only 34% of the participants said they were actively involved in the games.
重要發現 Findings	1. Some of the students were forced to take part in the program because their English teachers required them to do so. Therefore, they were quite reluctant to participate when the program started. However, after the initial indifference, the majority of the students seemed to really enjoy the activity. 2. From the students' feedback, it would probably be a worthy competition, with cash prizes, and an increased number of tasks,

	but only for groups/teams of students, so that they can use their organizational skills. 3. But an extra set of indoor tasks are needed in case the weather should be inclement.
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	It may be prudent to get a few classes of students to perform this, or a variation of this activity, in order to get more feedback regarding how enjoyable it is, and whether or not they think it aids their learning of English, or at least, their attitude towards learning English (given that it is quite a fun game)
	中長期建議 Long-term Suggestions
	If it is a must for students to attend activities, enforce each class to attend at least one event each term, but during their class hour. This can be given to them by their teacher. From the feedback from the game show, some students (clearly the less lazy ones) like the treasure hunt activity, but many more like the written activities, such as crosswords, lian lian kan, anagrams, etc. These are easy to produce, and can be done so for different levels of ability, so that it would not be an obstacle for each class to participate in one of these activities. Regarding crosswords, for a class like dian ji, which is a pain in the arse, an easy crossword, and/or a crossword related to computer terminology could be created. If every student takes part in an activity like this as part of their class, the following term we could have a series of competitions, along similar lines, and of varying difficulty, and all the students would know what the competitions would be like, having taken part in something similar in advance. In addition, if students are willingly going to participate in any activities, then extra conversation opportunities may be worthwhile, especially as there are a number of students who would probably like talking to me, and/or they may not be able to attend during the allotted coffee shop times. There may also be one or two of the current activities which could be retained, but judging by the number of unforced attendees, I doubt it.

表十六：玩遊戲學英文滿意度調查問卷分析統計(人數: 24)

題次	題目內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程的整體設計適當	10	42	12	50	0	0	0	0	2	8	24	92
2.	我認為授課老師的準備充份	8	33	10	42	4	17	0	0	2	8	2	75
3.	我認為授課老師的教法適當	2	8	18	75	2	8	0	0	2	8	24	83
4.	我認為本課程的內容能提升我學習英語的興趣	4	17	16	67	2	8	0	0	2	8	24	83
5.	我認為本課程對我的英語聽說能力有所幫助	0	0	14	58	8	33	0	0	2	8	24	58
6.	我認為本課程對我英文字彙的增加有所幫助	6	25	10	42	6	25	0	0	2	8	24	67
7.	我認為本課程增加我對西方文化知識的了解有所幫助	0	0	10	42	10	42	0	0	2	8	24	42
8.	我認為自己相當投入參與本次課程	4	17	4	17	16	67	0	0	0	0	24	34
9.	我還會再參加類似課程	2	8	10	42	10	42	1	8	0	0	24	50
10.	我會向朋友推薦此類課程	2	8	12	50	10	25	1	8	2	8	24	58
平均滿意度			16		46		27		2		6	24	62

其他意見:

1. 原先我是為了能加分才來參加這項活動，但因主持活動的老師很熱心也很有活力，我就也積極起來，後來覺得還蠻好玩的，也學到了一些英文。這活動不錯。
2. 主持老師是外國人，我英文程度太低，聽不太懂要怎麼做。還好有助理在場，可以翻譯，我才能參與，也覺得好玩。
3. 我希望英文老師不要強迫我們參加，感覺不爽，根本不想學。

註：總滿意度為前二項(非常滿意及滿意)之和。

5. 咖啡屋內任哈拉

課程名稱 Course Title	咖啡屋內任哈拉(English Coffee Shop)
授課老師 Instructor	Caleb Ho、Jan Sun 老師
授課時數 Hours	Jan: 28H Caleb: 28H
參與學生 及人數(次) Participants	365 人次
課程目標 Learning Objectives	Motivate and build student confidence in speaking English in the areas of: 1. Family Life 2. Times & Schedules 3. Home 4. Food 5. Clothes & Weather 6. Health 7. Shopping 8. Transportation 9. Sports, Hobbies, & Interests
教材 Materials Used	1. Flashcards 2. Communicative activities designed by Coffee Shop team for to all learner levels
執行經過 Procedures	1. Introduce vocabulary with flashcards 2. Reinforce vocabulary with fun speaking games and peer-review Mini-grammar lessons related to the weekly topic 3. Integrate vocabulary and grammar with the topic into a task-based speaking/listening activity.
成果 Outcomes	1. Students are having fun in class, improving their confidence, and more willing to speak. Overall satisfaction with the Coffee Shop is outstanding, with the program receiving an average score of 93% in this area. 2. Student attitude towards the Coffee Shop program is extremely high, with 98% of all students feeling that the program will improve their motivation to learn English, 95% feeling that they will improve their spoken English, and another 95% providing positive feedback with vocabulary learning. 3. Student motivation and oral abilities are the top goals of the program, but students are also very satisfied with the opportunities to develop teamwork skills through the small classroom environment and communicative activities of the program, providing a 98% positive feedback in this area

重要發現 Findings	The addition of skilled English to Chinese translators has been a tremendous success. Low level students are less intimidated and able to enjoy activities right away and high level students are able to move along at a faster pace. Classroom management is much easier and the result is that everyone is able to spend more time on practicing the important activities that reinforce the class topic.
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. Keep encouraging students to come. It sometimes takes students one or two classes to adjust to the challenges of classes conducted entirely in English, but once students come a few times, they improve their confidence and find the coffee shop to be fun and interesting.
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. Students that are able to perform well on standardized tests are not always able to use spoken English fluently, so the Coffee Shop Program is an important opportunity to improve fluency outside of their normal English classes. The purpose of the Coffee Shop is to boost students' confidence and ability to speak and listen to English, but these improvements in spoken English do not necessarily translate to high performance in grammar and testing. Once students fall behind in the basic mechanics of English, it often becomes difficult for them to keep up with class. I believe a grammar program based around the small classroom environment and fun approach of our conversation Coffee Shop could be a great help to many of the students at CUST that directly impacts their academic performance on standardized tests and in their English classrooms.

表十七：咖啡屋內任哈拉滿意度調查問卷分析統計(人數：56)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	38	68	17	30	1	2	0	0	0	0	56	98
2.	我認為此項活動增加了我的團隊合作的能力	37	66	18	32	1	2	0	0	0	0	56	98
3.	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	28	52	23	43	3	6	0	0	0	0	54	94
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽講能力	26	47	26	47	3	5	0	0	0	0	55	95
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	32	57	19	34	5	9	0	0	0	0	56	91
6.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	34	61	19	34	3	5	0	0	0	0	56	95
7.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	30	54	18	32	8	14	0	0	0	0	56	86
8.	我認為此項活動有助於提升我的英語寫作能力	33	59	17	30	6	11	0	0	0	0	56	89
9.	我認為此項活動有助於提升我搜尋資料的能力	30	54	22	39	4	7	0	0	0	0	56	94
10	我認為此項活動有助於提升我的組織能力	28	50	23	41	5	9	0	0	0	0	56	91
	平均滿意度		57		36		7		0		0	56	93
其他意見: 2. 很好玩阿 3. very good!! 4. 活潑有趣很喜歡 5. 可附一杯咖啡 6. 非常好，很 nice													

註：總滿意度為前二項(非常滿意及滿意)之和。

中華科技大學 98 學年度第 1 學期
英語科教育部提升學生外語能力專案第 1 次會議記錄

時間：中華民國 98 年 9 月 7 日(星期一)

上午 9 點至 12 點

地點：語言中心會議室

主席：陳興梅主任 (Mei)

紀錄：蔡姍郁 (Psyche)

參加人員：全體英文專任老師及語言中心行政人員

壹、主席報告：(Reports)

1. 本學期因開學較晚，外語專案各項活動及課程將於第 2 週開始執行，目前所有的活動都排在 10 月份，課程可進行到 12 月初(鐘點費預支)。因成果報告在 11 月 30 日前必須寄達教育部，而撰寫報告需時間，故 11 月初就要收集資料，11 月 16 前日各項課程及活動負責人須將成果報告交予子計畫主持人，11 月 18 日前子計畫成果報告須交予計畫主持人，希望參與計畫的老師們務必配合。
2. 本學期外語專案各項課程及活動日期已經排定(見附件)，應能與負責老師之課表配合。上學期外語專案活動參與的學生並不踴躍，非常可惜。本學期 coffee shop 的會話練習每週增加為 4 天，每時段同時有一位外籍教師及行政助理分組指導學生。為能增學生的參與意願，請一、二年級各班的老師規定本學期每位學生需參加 coffee shop 2 次(每次 1 小時)或 1 次專案活動，並納入平時成績。

貳、討論事項：(Discussions)

1. 專案英檢輔導課程授課老師：CSEPT 輔導班(楊聖心老師)、全民英檢初級加強班(張柏芳老師)、全民英檢中級加強班(楊純暖老師)、多益班(陳慧琪老師)、口語加強班(游月琴老師 & Jane)、多益字彙加強班(詹景雯老師)、寫作班(余怡諒 Elaine)。

決議：無異議。

2. 專案活動授課老師名單，英語歌唱樂歡唱(李維德老師)、綺麗世界瞧電影(詹村陸老師)、精靈布偶說故事(李維德老師)、英語歡樂嘉年華(楊聖心老師、木大弘老師、陳慧琪老師)。

決議：無異議。

中華科技大學教務處語言中心九十八學年度第一學期外語活動行事曆

月份	週次	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
9月		7 校務會議	8 導師輔導知能研會	9	10	11
	一	14 開學	15 新生英檢	16 新生英檢	17 新生英檢	18 新生英檢
	二	21 新生英檢 Coffee Shop	22 新生英檢 Coffee Shop	23 新生英檢	24 自強月會	25 新生英檢
	三	28 新生英檢 Coffee Shop/多益字彙班(專)/發音班	29 Coffee Shop 寫作加強班(專)	30 Coffee Shop 多益班(專) 全民初級班(專)	1 Coffee Shop 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班	2 口語加強班(專)
10月	四	5 Coffee Shop 多益字彙班/發音班(專) 英檢輔導課	6 Coffee Shop 寫作加強班(專) 英檢輔導課	7 Coffee Shop 英文歌曲樂歡唱 趣味競賽 多益班(專) / 全民初級班	8 Coffee Shop 綺麗世界瞧電影 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班(專)	9 英檢輔導課 口語加強班(專)
	五	12 Coffee Shop 畢業門檻宣導 多益字彙班/發音班(專) 英檢輔導課	13 Coffee Shop 玩遊戲學英文(7.8節) 寫作加強班(專) 英檢輔導課	14 Coffee Shop 精靈木偶說故事 多益班(專) 全民初級班(專))	15 Coffee Shop 月刊/彩繪學英文 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班(專)	16 英檢輔導課 做點心學英文 英檢模考大賽(北/新竹) 口語加強班(專)
	六	19 Coffee Shop 多益字彙班/發音班(專) 英檢輔導課	20 Coffee Shop 玩遊戲學英文(7.8節) 寫作加強班(專) 英檢輔導課	21 Coffee Shop 英文歌曲樂歡唱 多益班(專) 全民初級班(專)	22 Coffee Shop 趣味競賽 2 年級 綺麗世界瞧電影 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班	23 英檢輔導課 做點心學英文 第一次抽獎(北/新竹) 口語加強班(專)
	七	26 Coffee Shop 多益字彙班/發音班(專) 英檢輔導課	27 Coffee Shop 寫作加強班(專) 英檢輔導課	28 Coffee Shop 精靈木偶說故事 多益班(專) 全民初級班(專)	29 Coffee Shop/彩繪學英文 新竹拚字 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班	30 英檢輔導課 北拚字 3 年級 口語加強班(專)
	八	2 Coffee Shop 多益字彙班/發音班(專) 英檢輔導課	3 Coffee Shop 寫作加強班(專) 英檢輔導課	4 補救期中考 才藝比賽(台北) 才藝比賽(新竹) 多益班(專) / 全民初級班	5 補救期中考 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班(專)	6 英檢輔導課 第二次抽獎 (北/新竹) 專案資料收集 口語加強班(專)
11月 專 核 案 銷 經 完 費 成	九	9 期中考	10	11 英檢模考大賽(專)	12	13 專案子計畫完成
	十	16 Coffee Shop 月刊/多益字彙班(專) 發音班(專)/ 英檢輔導課	17 Coffee Shop 寫作加強班(專) 英檢輔導課	18 Coffee Shop 多益班(專) 全民初級班(專)	19 Coffee Shop 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班(專)	20 英檢輔導課 口語加強班(專)
	十一	23 Coffee Shop 多益字彙班/發音班(專) 英檢輔導課	24 Coffee Shop 寫作加強班(專) 英檢輔導課	25 Coffee Shop 多益班(專) 全民初級班(專)	26 Coffee Shop 寫作加強班(專)/CSEPT 班 全民中級班(專)	27 英檢輔導課 口語加強班(專)
	十二	30 Coffee Shop 多益字彙班/發音班(專) 英檢輔導課 專案結案	1 Coffee Shop 寫作加強班(專) 英檢輔導課	2 Coffee Shop 多益班(專) 全民初級班(專)	3 Coffee Shop 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班(專)	4 英檢輔導課
12月	十三	7 Coffee Shop 多益字彙班(專) 發音班(專)	8 Coffee Shop 寫作加強班(專) CSEPT 考試	9 Coffee Shop 多益班(專) 全民初級班(專)	10 Coffee Shop 寫作加強班(專) CSEPT 班/全民中級班	11
	十四	14 Coffee Shop	15 Coffee Shop 月刊專案經費結案	16 Coffee Shop	17 Coffee Shop	18
	十五	21 Coffee Shop	22 Coffee Shop	23	24	25
	十六	28 Coffee Shop	29 Coffee Shop	30 補救期末考	31 補救期末考	1 開國紀念日
1月	十七	4 Coffee Shop	5 Coffee Shop	6	7	8
	十八	11 期末考/自強月會	12	13	14 全校教師進修	15
		18	19	20 繳交成績 英語科會議	21	22

**中華科技大學 98 學年度第 1 學期英語科
教育部提升學生外語能力專案第 2 次會議記錄**

時間：中華民國 98 年 10 月 13 日(星期二)

下午 1 點至 4 點

地點：語言中心會議室

主席：陳興梅主任 (Mei)

紀錄：蔡姍郁 (Psyche)

參加人員：全體英文專任老師及語言中心行政人員

壹、主席報告：(Reports)

1. 99 年度教育部提升學生外語能力申請計畫已經著手開始草擬，請有意參加的老師及早向主任提出計畫的構想。
2. 98 年度教育部提升學生外語能力計畫成果報告請各位負責子計畫的老師在 11 月 16 日前完成，請老師在填寫成果報告時，務必遵守填表的規則。
3. 這學期因有政府就業方案的協助，語言中心增加了 7 位助理，他們都可支援活動及輔導學生；此外咖啡屋有 2 位母語人士助理加入指導，學生可分組做會話練習，星期一到星期四，每天下午 4 小時，請老師們向學生傳達這些訊息，並強力宣傳，鼓勵學生參加，參加者可持學習護照請老師加分。

貳、討論事項：(Discussions)

1. 99 年度教育部提升學生外語能力申請計畫，語言中心主任已著手規畫藍圖，請討論子計畫主持人。

決議：目前所規畫的 99 年度外語專案內容如下，子計畫 1：英檢輔導課、子計畫 2：補救教學、子計畫 3：職場英語達陣（包括英文履歷表撰寫、面試英語問答、英文簡報製作與展現、電腦與網路術語）、子計畫 4：情境英語實踐。若老師對於此提案有任何的想法，或者是有意願要擔任某一子計畫之主持人，可於 11 月初提出。

**中華科技大學 98 學年度第 1 學期英語科
教育部提升學生外語能力專案第 3 次會議記錄**

時間：中華民國 98 年 11 月 10 日(星期二)

上午 9 點至 10 點 30 分

地點：語言中心會議室

主席：陳興梅主任 (Mei)

紀錄：蔡姍郁 (Psyche)

參加人員：全體英文專任老師及語言中心行政人員

壹、主席報告：(Reports)

1. 99 年提升學生外語能力專案將於 11 月 30 送交教育部。目前專案初稿已完成，名稱為「提升學生英語能力雙焦點計畫：強化綜合英語能力與培養職場英語能力」，包括四個子計畫：子計畫一為英語檢測課程：內容為開設 CSEPT、全民英檢初級、中級、多益等英檢輔導班，以協助學生取得英檢證照。子計畫二為多重補救教學：內容為更新線上補救教學課程，和開設發音班、基礎字彙班、字彙進階班、閱讀加強班、口語加強班、寫作加強班等，以補強學生之基礎英語能力。子計畫三為職場英語達陣：以舉辦專家講座及實務練習課程為學生邁向職場萬準備。共有五個單元：履歷表撰寫、面試英語及應答技巧、電腦及網路詞彙及應用、辦公室英語會話、及英語簡報製作及展示技巧。子計畫四為、情境英語實踐，有三個項目：情境英語演練(小劇場)、校園英語會話練習(咖啡屋)、和趣味英語活動—英文歌曲教唱、看電影學英文、玩遊戲學英文、和作手工藝學英文。由陳興梅老師擔任計畫主持人，有興趣擔任子計畫主持人的老師請和興梅聯絡。
2. 98 年提升學生英語能力專案計畫即將結案，請各任課班級老師將成果報告及問卷資料統計按時交給子計畫負責人，收集後做初步匯整，再交給總計畫負責人。各子計畫期末報告交稿時間為 98 年 11 月 16 日，請大家注意時間。

貳、討論事項：(Discussions)

1. 99 年提升學生外語能力專案各子計畫的負責人。

決議：第一子計畫負責人- 楊純暖、張柏芳老師。

第二子計畫負責人- 詹景雯、游月琴老師。

第三子計畫負責人- 陳慧琪（上半段）、李維德（下半段）老師。

第四子計畫負責人- 楊聖心、木大弘老師。

附錄二

專案活動片集錦

英文歌曲樂歡唱



綺麗世界瞧電影



精靈布偶說故事



英語歡樂嘉年華-做點心學英文



英語歡樂嘉年華-玩遊戲學英文



英語歡樂嘉年華-彩繪學英文



專案比賽照片集錦

英文拼字比賽



英文才藝比賽



趣味競賽



英檢模考大賽(初級)



英檢模考大賽(中級)



附錄三： 九十八學年第一學期英語比賽執行與成果報告

一、台北校區英語拼字比賽 Spelling Bee

活動 主旨	提升技職院校學生學習英文之興趣，透過拼字競賽鼓勵學生奠定學習英語字彙之基礎，增進日後聽說讀寫的基本能力。
主辦 單位	語言中心
參賽 人數	14 人
測驗 內容	希伯崙《New TOEIC 高頻率字彙片語》400 個多益單字及 25 個多益片語
比賽 規則	請同學自行上公告區下載拼字比賽單字表，並在參賽前背好單字。 第一階段：聽寫拼單字 由老師唸出 20 個單字，請同學拼出正確單字。(每題 2 分) 第二階段：挑錯並訂正 30 個單字，請同學找出錯誤單字並訂正。(挑錯 1 分、訂正 1 分) 第三階段：進階加分項目(挑錯並訂正) 5 個進階單字,請同學找出錯誤單字並訂正。(答對得 5 分，答錯倒扣 5 分)
獎項	共錄取五名給予禮券、獎狀乙紙並記嘉獎以茲鼓勵： 第一名：頒發 2,000 元禮券、獎狀乙紙 第二名：頒發 1,500 元禮券、獎狀乙紙 第三名：頒發 1,000 元禮券、獎狀乙紙 優勝二名：頒發 500 元禮券、獎狀乙紙 ★所有參加者可得學習護照章 3 個★
得獎 名單	第一名 國企一甲 9814K042 余佳樺 第二名 國企一甲 9814K038 丁怡文 第三名 電子三甲 96143002 陳證中 優勝 資工二甲 9614E022 吳宏偉 優勝 電子三甲 96143028 賴炯宇
執行 成果	1、有同學反應比賽場地未設有桌子，考試不方便。 2、老師聽寫題有點聽不清楚，希望能再改進。 3、以將場地改為小劇場，目前小劇場可容納 40 多人，並使用清楚一點的麥克風，讓同學能更分辨出發音。 4、滿意度調查結果來看，大多數的學生並不肯定此競賽對其英語學習的幫助。總滿意度調查(非常滿意或滿意)為 48 %。滿意度調查問卷統計分析詳細內容見附表一。

附表一：台北校本部英文拼字比賽滿意度調查問卷分析統計(人數：14)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	3	21	5	36	6	43	0	0	0	0	14	57
2.	我認為此項活動增加了我團隊合作的能力	0	0	4	29	9	64	1	7	0	0	14	29
3.	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	4	29	5	36	5	36	0	0	0	0	14	67
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽講能力	3	21	7	50	4	29	0	0	0	0	14	71
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	2	14	5	36	7	50	0	0	0	0	14	50
6.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	6	43	4	29	4	29	0	0	0	0	14	71
7.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	1	7	4	29	9	64	0	0	0	0	14	36
8.	我認為此項活動有助於提升我的英語寫作能力	2	14	4	29	8	57	0	0	0	0	14	43
9.	我認為此項活動有助於提升我搜尋資料的能力	3	21	2	14	9	64	0	0	0	0	14	36
10.	我認為此項活動有助於提升我的組織能力	2	14	2	14	10	71	0	0	0	0	14	29
	平均滿意度		19		30		54		1		0		49
其他意見	1. 我覺得可以發音清楚，希望有桌子 2. 希望能在有桌子的地方考 3. 非常不錯 4. good 5. 良好												

註：總滿意度為前二項之和。

新竹校區英語拼字比賽 Spelling Bee

活動主旨	提升技職院校學生學習英文之興趣，透過拼字競賽鼓勵學生奠定學習英語字彙之基礎，增進日後聽說讀寫的基本能力。
主辦單位	語言中心
參賽人數	25 人
測驗內容	希伯崙《New TOEIC 高頻率字彙片語》400 個多益單字及 25 個多益片語
比賽規則	請同學自行上公告區下載拼字比賽單字表，並在參賽前背好單字。 第一階段：聽寫拼單字 由老師唸出 20 個單字，請同學拼出正確單字。 第二階段：挑錯並訂正 30 個單字，請同學找出錯誤單字並訂正。 第三階段：進階加分項目(挑錯並訂正) 5 個進階單字,請同學找出錯誤單字並訂正。(答對得 5 分，答錯倒扣 5 分)
獎項	第一名：7-11 禮券 1200 元及獎狀乙紙 第二名：7-11 禮券 1000 元及獎狀乙紙 第三名：7-11 禮券 800 元及獎狀乙紙 第四名：7-11 禮券 600 元及獎狀乙紙 第五名：7-11 禮券 400 元及獎狀乙紙 參加獎：為鼓勵學生參賽，前 10 名報名者，每人頒發 7-11 禮券 100 元
得獎名單	第一名 航機三甲 9624A016 邱哲儀 第二名 航電三甲 9624B011 呂孝元 第三名 觀管四甲 9524J045 鍾竹雲
執行成果	有老師及同學反應名次太少，因為同學報名踴躍，希望能提供更多名次，才能達到鼓勵的效果。可以將第一名及第二名的禮券挪出一部分，如此可增加第四及第五名名次。由滿意度調查結果來看，大多數的學生肯定本課程對其英語學習的幫助。總滿意度調查(非常滿意或滿意)達 63 %。滿意度調查問卷統計分析詳細內容見附表二。

附表二：新竹分部英文拼字比賽滿意度調查問卷分析統計(人數：22)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	8	37	9	41	5	23	0	0	0	0	22	77
2.	我認為此項活動增加了我團隊合作的能力	4	19	10	46	7	32	1	5	0	0	22	64
3.	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	4	19	8	37	9	41	1	5	0	0	22	55
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽力	8	36	10	45	3	13	1	5	0	0	22	82
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	4	19	8	36	7	32	3	14	0	0	22	55
6.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	8	36	9	41	5	23	0	0	0	0	22	78
7.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	4	18	10	45	7	32	1	5	0	0	22	64
8.	我認為此項活動有助於提升我邏輯思考的能力	9	41	3	14	9	41	1	5	0	0	22	55
9.	我對此項活動內容的滿意度	8	37	4	19	10	45	0	0	0	0	22	55
10.	我對活動流程的滿意度	8	36	4	18	10	45	0	0	0	0	22	55
	平均滿意度		30		34		32		4		0		64
其他意見	1. 還不錯，謝謝。希望下次是用口說拼字 2000 字，這樣一定很好玩。 2. 希望單字的長度可以再縮短一點，不然有點難記 3. 希望下次有中文意思，這樣比較好背。 4. 希望可以附上 CD 比較知道怎麼念。 5. 可考考聽力與閱讀。												

註：總滿意度為前二項之和。

台北校區英語趣味競賽 English Game Show

活動主旨	提升本校學生學習英文之興趣，透過趣味的團體分組競賽，鼓勵學生彼此分工合作完成任務，讓學生自我肯定，並提高榮譽心。
主辦單位	語言中心
參賽人數	15 組共 105 人
遊戲內容	1. 校園尋寶(Treasure Hunt)：組員藉由英文指示，在正確的地點找到目標物並將目標物英文名稱填入問題之中。 2. 填字遊戲(Crossword)：組員藉由直列橫排提示推測出句中空格單字並填入表格，共 23 題。 3. 連連看(Matching)：藉由句子前半段的敘述找出與其符合的後半段，共計 15 題。 4. 比較排序(Order)：依據各題內單字的特性例如時間、體積、頻率...等等排出其大小順序，共計 10 題。
比賽規則	每 5~10 人一組。 以小組為單位的英文文字競賽。 1、校園尋寶 (Treasure Hunt)： 主要活動，30 個謎題，答案(寶物)散布在校園各處，答對一題一分，取速度最快且正確率最高的組別共三名。 2、字謎 (Word Games)： 次要活動，包括有填字遊戲(Crossword)、連連看(Matching)、比較排序(Order)3 種謎題，每題各選出速度最快且正確率最高的組別一名，共計三名。 註： 校園尋寶與字謎同時進行，小組自行決定時間的運用。 可攜帶傳統字典與電子字典。
獎項	主要活動錄取前三組給予 7-11 禮券： 第一名：一組頒發 4,000 元禮券 第二名：一組頒發 3,500 元禮券 第三名：一組頒發 2,000 元禮券 次要活動各取最高的給予 7-11 禮券： 填字遊戲(Crossword)：禮券1,500元 連連看(Matching)：禮券1,500元 比較排序(Order)：禮券 1,500 元 ★所有參加者可得學習護照章 3 個★

得獎名單	主要活動： 第一名 杜仔真、鄭佳宜、林佩妤、涂宜婷、李佳臻、王奕云 第二名 張琪、郭子柔、謝宜容、李柔蓁、黃文儀、王天河、蘇郁雯、盧品睿、陳琬婷、周婉汶 第三名 林培喙、廖傳凱、潘文欽、許紫嫣 次要活動： 填字遊戲(Crossword)： 郭華威、何冠廷、林京翰、陳奕儒、張淑汶、曹芸銘、朱晏瑤 連連看(Matching)： 郭華威、何冠廷、林京翰、陳奕儒、張淑汶、曹芸銘、朱晏瑤 比較排序(Order)： 林子婷、劉佩伶、朱儀靜、林韋辰、曾友濉、賴柏翔
執行成果	1. 報名時依照名單事先分好組別，比賽當天有同學未到及有同學臨時報名，所以造成有些組別人數不均衡。 2. 競賽題目過多且某些題目較難，加上時間比原本預計的短，導致學生無法在時間內完成所有題目。 3. 硬體設備不足，導致老師在講解規則時無法讓同學完全了解，也讓同學之後在進行競賽時需重覆詢問規則。 4. 天候狀況不佳，使同學進行競賽時倍感辛苦且也讓部分組別直接放棄第一部分。 5. 部分同學因為晚到，所以未能聽到比賽規則講解，導致學生不了解詳細內容。下次可以事先發下比賽規則及內容說明單給同學閱讀。 6. 由滿意度調查結果來看，大多數的學生對此活動對其英語學習的幫助保持中肯。總滿意度調查(非常滿意或滿意)為 55 %。滿意度調查問卷統計分析詳細內容見附表三。

附表三：台北校區英語趣味競賽比賽滿意度調查問卷分析統計(人數：78)

		非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
題次	題目內容	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	17	22	30	38	28	36	2	3	1	1	78	60
2.	我認為此項活動增加了我團隊合作的能力	13	17	40	51	23	29	2	3	0	0	78	68
3.	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	12	16	33	43	30	37	2	3	0	0	77	58
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽講能力	9	12	25	32	41	53	2	3	1	1	78	44
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	10	13	22	28	44	56	1	12	1	1	78	41
6.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	13	17	34	44	28	36	2	3	1	1	78	60
7.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	13	17	35	45	27	35	2	3	1	1	78	61
8.	我認為此項活動有助於提升我的英語寫作能力	12	15	21	27	41	53	3	4	1	1	78	42
9.	我認為此項活動有助於提升我搜尋資料的能力	15	19	32	41	27	35	3	4	1	1	78	60
10.	我認為此項活動有助於提升我的組織能力	10	13	40	51	25	32	2	3	1	1	78	64
	平均滿意度		16		40		40		3		1		56
其他意見	1. 時間緊湊，題目太難，失去有趣的意義。 2. 雨天比賽應暫停 3. 非常好!多辦幾場 4. 對於這種活動 越多人越豐富 增進同學感情 很棒! 5. 太棒了												

註：總滿意度為前二項之和。

新竹校區英語趣味競賽 English Game Show

活動主旨	提升技職校院學生學習英文之興趣，透過趣味的團體分組競賽，鼓勵學生彼此分工合作完成任務，讓學生自我肯定，並提高榮譽心。
主辦單位	語言中心
參賽人數	6 組共 55 人
遊戲內容	1. 瞎子貼一貼(Paste certain things to specific areas with eyes blindfolded.): 眼睛看不見情況下，藉由組員用英文指示，將目標物貼對位置 2. 意象圖(Pictionary): Try to guess the vocabularies from team members' drawings. 從組員的繪圖想辦法猜出別組給的英文單字 3. 集思廣益(Category): Try to come up with items that fall into the same categories. 試著將項目歸類 4. 連連看(Matching): Matching (4) articles to (4) pictures, and then put them into order. 將四張圖和四段文章一起連起來 再將圖案按順序排列。
比賽規則	將學生分為六組，每組有六人。 1. 「瞎子貼一貼」，「集思廣益」及「連連看」： 「瞎子貼一貼」和「連連看」取最好的一組並給一分。 「集思廣益」一個單字給一分。 2. 「意象圖」： 答對一題得 1 分，題目總共 8 題。 3. 計分最高者為優勝，依此類推。錄取前三名。 4. 若有平分的狀況產生，會以「機智解密碼遊戲」decoding game 來決定名次。
獎項	錄取前三組給予 7-11 禮券： 第一名：一組頒發 2000 元禮券 第二名：一組頒發 1200 元禮券 第三名：一組頒發 800 元禮券 ☺所有參加者可得學習護照章 3 個☺
得獎名單	第一名 陳盈君、葉舒葳、林靜愉、金虞哲、李琬淳、王綉萍、陳文勳 第二名 游惠涵、康鎔卉、吳芷佳、藍苓瑄、江珮瑜、廖旆萱、李欣芳 第三名 林碧禎、施貽婷、吳嘉翔、蔡雨竹、張瑞元、陳鈞凱、林政暘、吳岳霖
執行成果	1. 報名時依照名單事先分好組別比賽當天有同學未到，所以造成有些組人數不均衡。 2. 有些同學不知此比賽能攜帶字典，為此部份同學認為不公平。建議之後在宣傳單用色筆標明。

	3. 各個競賽分數比重不均衡，因此有些同學不滿結果。之後在設定得分標準時應該更慎重。 4. 有同學反應獎金不夠分，因為同學報名踴躍，希望能提供更多獎金。 5. 有些同學因為晚到，所以不能聽到比賽規則，導致學生不了解詳細內容。下次可以事先發下比賽規則及內容說明單給同學閱讀。 6. 由滿意度調查結果來看，大多數的學生對此活動對其英語學習的幫助保持疑惑的態度。總滿意度調查(非常滿意或滿意)為 39 %。滿意度調查問卷統計分析詳細內容見附表四。
--	--

附表四：新竹校區英語趣味競賽比賽滿意度調查問卷分析統計(人數：51)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	11	22	12	24	18	35	4	8	6	12	51	45
2.	我認為此項活動增加了我團隊合作的能力	15	29	11	22	22	43	0	0	3	6	51	51
3.	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	7	14	10	20	22	43	6	12	6	12	51	33
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽力	8	16	13	26	18	36	5	10	6	12	50	42
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	9	18	8	16	24	47	3	6	7	14	51	33
6.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	11	22	7	14	24	47	5	10	4	8	51	35
7.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	10	20	7	14	24	47	6	12	4	8	51	33
8.	我認為此項活動有助於提升我邏輯思考的能力	11	22	10	20	23	45	3	6	4	8	51	41
9.	我對此項活動內容的滿意度	9	18	12	24	19	37	4	8	7	14	51	43
10.	我對活動流程的滿意度	10	20	8	16	22	43	6	12	5	10	51	35
	平均滿意度		20		19		43		8		10		39
其他意見	1. 很好。比賽內容蠻有趣的。 2. 組員(人數)有不平均的現象。 3. 多舉辦一點此類活動。 4. 規則不甚了解，活動流程不太好。 5. 活動計分分數配給有很大差異。 6. 時間太早了! 7. 希望獎金可以給多一點。												

註：總滿意度為前二項之和。

台北新竹校區英檢初級模考大賽 GEPT Elementary Competition

活動主旨	鼓勵本校學生參加英檢並提升其英語能力。			
主辦單位	語言中心			
參賽人數	34 人			
測驗內容	朗文《全民英檢初級教室-聽說讀寫全測驗》第三回(聽力及閱讀部分)。			
比賽規則	依測驗總分取最高前 5 名，若有總分相同之情形，則取閱讀分數較高者。			
獎項	第一名：7-1 禮券 1400 元及獎狀乙紙 第二名：7-1 禮券 1200 元及獎狀乙紙 第三名：7-1 禮券 1000 元及獎狀乙紙 第四名：7-1 禮券 800 元及獎狀乙紙 第五名：7-1 禮券 600 元及獎狀乙紙			
得獎名單	第一名	電子二甲	林珮妤	97143049
	第二名	航機二甲	吳弘韜	9724A027
	第三名	國企一甲	丁怡文	9814K038
	第四名	電子二甲	劉佳宜	97143050
	第五名	航管二甲	魏景泓	9724C031
執行成果	學生普遍認為此活動有助於提升其英語學習動機，並會利用課餘時間，向英語科老師請教比賽中不懂的題目。多數學生希望未來能多多舉辦類似比賽。測驗時有部分同學反應試題本列印不清，並建議未來若舉辦類似競賽，採用線上測驗較優。76%的同學認為此競賽能提升其整體英語能力；此競賽之總體滿意度達 80%。滿意度調查統計與分析詳細內容見附表五。			

附表五：台北新竹校區英檢初級模考大賽滿意度調查問卷分析統計(人數：34)

		非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
題次	題目內容	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於提升我的學習動機	8	24	19	56	7	21	0	0	0	0	34	81
2.	我認為此項活動有助於提升我整體英語能力	5	15	21	62	8	24	0	0	0	0	34	78
3.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽講能力	8	24	19	56	7	21	0	0	0	0	34	81
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	7	21	17	50	10	29	0	0	0	0	34	78
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	8	24	19	56	7	21	0	0	0	0	34	81
6.	我認為此項活動有助於我了解自己的英文程度	11	32	19	56	4	12	0	0	0	0	34	84
7.	我認為此項活動有助於提升我邏輯思考能力	8	24	14	41	12	35	0	0	0	0	34	78
8.	我認為次活動比賽方式公平公正	8	24	21	62	5	15	0	0	0	0	34	81
9.	我對活動流程的滿意度	5	15	19	56	10	29	0	0	0	0	34	77
10.	我對此項活動的整體滿意度	6	18	22	65	6	18	0	0	0	0	34	80
	平均滿意度		23		57		20		0		0		80
其他意見	1. 希望能多舉辦類似活動。 2. 希望人數能再多一點，並安排在上午比賽。 3. 希望獎項能多一點。 4. 試題本有列印不清楚的情形，若能在電腦上作答會更好。												

註：總滿意度為前二項之和。

台北新竹校區英檢中級模考大賽 GEPT Intermediate Competition

活動主旨	鼓勵本校學生參加英檢並提升其英語能力。																							
主辦單位	語言中心																							
參賽人數	58 人																							
測驗內容	朗文《全民英檢中級-聽力、閱讀測驗》第九回																							
比賽規則	依測驗總分取最高前 5 名，若有總分相同之情形，則取閱讀分數較高者。																							
獎項	第一名：7-1 禮券 1400 元及獎狀乙紙 第二名：7-1 禮券 1200 元及獎狀乙紙 第三名：7-1 禮券 1000 元及獎狀乙紙 第四名：7-1 禮券 800 元及獎狀乙紙 第五名：7-1 禮券 600 元及獎狀乙紙																							
得獎名單	<table><tr><td>第一名</td><td>航電三甲</td><td>呂孝元</td><td>9624B011</td></tr><tr><td>第二名</td><td>航機二甲</td><td>黃泰瑋</td><td>9724A016</td></tr><tr><td>第三名</td><td>機械二乙</td><td>張言隆</td><td>97141122</td></tr><tr><td>第四名</td><td>電機二甲</td><td>姜大駿</td><td>97142054</td></tr><tr><td>第五名</td><td>電機二甲</td><td>林正得</td><td>97142052</td></tr></table>				第一名	航電三甲	呂孝元	9624B011	第二名	航機二甲	黃泰瑋	9724A016	第三名	機械二乙	張言隆	97141122	第四名	電機二甲	姜大駿	97142054	第五名	電機二甲	林正得	97142052
第一名	航電三甲	呂孝元	9624B011																					
第二名	航機二甲	黃泰瑋	9724A016																					
第三名	機械二乙	張言隆	97141122																					
第四名	電機二甲	姜大駿	97142054																					
第五名	電機二甲	林正得	97142052																					
執行成果	學生普遍認為考題太難，並覺得活動流程太趕。41.07%的同學認為此比賽有助於提升其英語學習動機；此競賽之總體滿意度達 68%。滿意度調查詳細內容見附表六。																							

附表六：台北新竹校區英檢中級模考大賽滿意度調查問卷分析統計(人數：56)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於提升我的英語學習動機	7	13	18	32	20	36	6	11	5	9	56	45
2.	我認為此項活動有助於提升我整體英語能力	5	9	18	32	22	39	8	14	3	6	56	41
3.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽講能力	6	11	19	34	21	38	8	14	2	4	56	45
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	4	7	24	43	20	36	4	7	4	7	56	50
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	5	8	20	36	22	39	8	14	1	2	56	44
6.	我認為此項活動有助於我了解自己的英文程度	12	21	23	41	14	25	6	11	1	2	56	63
7.	我認為此項活動有助於提升我邏輯思考的能力	6	11	17	30	22	39	10	18	1	2	56	41
8.	我認為此活動比賽方式公平公正	14	25	20	36	14	25	7	13	1	2	56	61
9.	我對活動流程的滿意度	8	14	18	32	20	36	4	7	6	11	56	46
10.	我對此項活動內容的滿意度	7	13	18	32	18	32	8	14	5	9	56	45
	平均滿意度		13		35		35		12		5		68
其他意見	1. 希望多舉辦類似活動。 2. 活動流程太趕。 3. 考題太難。 4. 試題本有列印不清楚的情形。												

註：總滿意度為前二項之和。

台北校區英語才藝比賽 English Talent Show

活動主旨	提昇技職校院學生學習英文之興趣，透過才藝競賽，鼓勵學生將自身的各種才藝、專長與英文相連結並展現出來，讓學生能夠自我肯定，並提高榮譽心。	
主辦單位	語言中心	
參賽人數	團體 6 組、個人 6 位，共計 30 人	
比賽內容	由參賽者自行決定參賽項目 (如:舞蹈、戲劇、魔術、特技、笑話、模仿秀等)，音樂及道具請參賽者自行準備，所有項目皆需和英文相關。若比賽項目為歌唱，請於比賽前一週將音樂及歌詞交至語言中心。	
評分方式	1. 英文關係度 30%、咬字發音 30%、台風儀態 20%、整體造型與隊型 20% 2. 演出時間皆以八分鐘為限，延後每三十秒扣總分一分，逾九分鐘鈴響請結束演出。	
獎項	禮券共計 NT\$15,000 個人組 第一名 禮券 2,000 元 第二名 禮券 1,500 元 第三名 禮券 1,000 元 最佳人氣獎 禮券 500 元 團體組 第一名 禮券 4,000 元 第二名 禮券 3,000 元 第三名 禮券 2,000 元 最佳人氣獎 禮券 1,000 元 ☛所有參加者可得學習護照章 3 個	
得獎名單	個人組 第一名 食科二甲 廖國峯 第二名 工管一乙 游騰昱 第三名 工管一乙 張湛旻 最佳人氣獎 食科二甲 廖國峯 團體組 電子二甲 黃奕豪、杜宗航、 陳璟明 電子二甲 王柏昌、張光毅、 游景文、蔡文遠、 吳明璋、許志偉 電子二甲 黃淑萍、王世銘、 吳天仁 電子二甲 王柏昌、張光毅、 游景文、蔡文遠、 吳明璋、許志偉	
評審老師	游月琴老師 詹村陸老師 黃炳文老師 李維德老師	
執行成果	1. 因參賽者和觀賽者人數眾多，在一開始維持秩序時花了一點時間。	

	2. 麥克風擴音器有雜音，音響設備不足。學生反應燈光不佳。 3. 人力資源不足。 4. 場地座位不足。 5. 由滿意度調查結果來看，大多數的學生對此活動對其英語學習的幫助保持中肯。總滿意度調查(非常滿意或滿意)為 55 %。詳細內容見附表七「滿意度調查問卷統計分析」。
--	---

附表七：台北校區才藝比賽滿意度調查問卷分析統計(人數：22)

題次	題目內容	非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	6	28	4	19	10	46	1	5	1	5	22	47
2.	我認為此項活動增加了我團隊合作的能力	8	37	5	23	8	37	1	5	0	0	22	60
3.	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	7	32	5	23	6	27	3	14	1	5	22	55
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽力	9	41	4	19	5	23	2	10	2	9	22	60
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	4	19	7	32	7	32	3	14	1	5	22	51
6.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	9	41	5	23	8	37	0	0	0	0	22	64
7.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	6	28	6	28	6	27	2	9	2	10	22	56
8.	我認為此項活動有助於提升我邏輯思考的能力	7	32	4	19	4	19	5	23	2	10	22	51
9.	我認為此項活動有助於提升我搜尋資料的能力	3	14	8	37	6	28	3	14	2	10	22	51
10.	我認為此項活動有助於提升我的組織能力	6	28	9	41	4	19	1	5	2	10	22	69
	平均滿意度		30		26		29		10		6		55
其他意見	1. 音響設備需加強。 2. 硬體設備需加強。 3. 很好。												

註：總滿意度為前二項之和。

新竹校區英語才藝比賽 English Talent Show

活動主旨	提昇技職校院學生學習英文之興趣，透過才藝競賽，鼓勵學生將自身的各種才藝、專長與英文相連結並展現出來，讓學生能夠自我肯定，並提高榮譽心。
主辦單位	語言中心
參賽人數	7 位個人、5 組團體
比賽內容	由參賽者自行決定參賽項目 (如:舞蹈、戲劇、魔術、特技、笑話、模仿秀等)，音樂及道具請參賽者自行準備，所有項目皆需和英文相關。若比賽項目為歌唱，請於比賽前一週將音樂及歌詞交至 C108 語言中心。
評分方式	1. 英文關係度 30%、咬字發音 30%、台風儀態 20%、整體造型與隊型 20% 2. 演出時間皆以八分鐘為限，延後每三十秒扣總分一分，逾九分鐘鈴響請結束演出。
獎項	禮券共計 NT\$7,000 第一名 禮券 2,000 元 第二名 禮券 1,600 元 第三名 禮券 1,200 元 優勝 2 名 禮券 800 元 最佳人氣獎 禮券 600 元 ★所有參加者可得學習護照章 3 個★
得獎名單	第一名 餐管二甲 王綉萍 第二名 觀管二甲 趙祖翊 第三名 餐管二甲 王綉萍、陳文勳 優 勝 航管一甲 李峻逸 優 勝 航管二甲 施貽婷、林碧禎 最佳人氣獎 餐管四乙 張峰誠
評審名單	楊聖心老師 楊純暖老師 盧 瑩老師 徐政為老師
執行成果	1. 參賽同學想聽老師的意見，但因參賽者和觀賽者人數眾多，在一開始維持秩序時花了一點時間，導致最後沒有時間讓評審老師講評。 2. 場地可以事先佈置。 3. 麥克風擴音器有雜音，音響設備不足。 4. 人力資源不足。 5. 由滿意度調查結果來看，大多數的學生對此活動對其英語學習的幫助保持中肯。總滿意度調查(非常滿意或滿意)為 55 %。詳細內容見附表八「滿意度調查問卷統計分析」。

附表八：新竹校區英語才藝比賽滿意度調查問卷分析統計(人數：51)

		非常同意		同意		普通		不同意		非常不同意		總滿意度	
題次	題目內容	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為此項活動有助於我的英語學習動機	6	12	13	26	11	22	7	14	14	27	51	37
2.	我認為此項活動增加了我團隊合作的能力	9	18	11	22	13	25	5	10	13	25	51	39
3.	我認為此項活動有助於我整體英語能力的提升	9	18	17	33	7	14	8	16	10	20	51	51
4.	我認為此項活動有助於提升我的英語聽力	12	24	6	12	10	20	12	24	11	22	51	36
5.	我認為此項活動有助於提升我的英語口語能力	5	10	14	28	11	26	9	18	12	24	51	37
6.	我認為此項活動有助於提升我的英語字彙能力	8	16	10	20	12	24	7	14	14	27	51	35
7.	我認為此項活動有助於提升我的英語閱讀能力	14	28	11	22	6	12	9	18	11	22	51	49
8.	我認為此項活動有助於提升我邏輯思考的能力	8	16	13	26	14	27	7	14	9	18	51	41
9.	我對此項活動內容的滿意度	11	22	7	14	10	20	6	12	17	33	51	35
10.	我對活動流程的滿意度	8	16	13	25	12	24	8	16	10	20	51	41
	平均滿意度		18		23		21		16		24		40
其他意見	1. 麥克風太爛 2. 有回音，不好 3. Good 4. 志在參加，不在得獎												

註：總滿意度為前二項之和。

英語學習護照抽獎活動 English Learning Passport Lucky Draw

活動主旨	為鼓勵本校學生參與英文活動及比賽的意願，進而提升學生的英文活動以透過集點及抽獎活動的方法提升學生的參與動機。																																																																																																				
主辦單位	語言中心																																																																																																				
參加人數	202 位																																																																																																				
活動辦法	1. 台北校區：請攜帶護照至語言中心兌換抽獎券。 新竹校區：請攜帶護照至 C108 綜合業務組兌換抽獎券。 （4 枚章得抽獎券乙張，8 枚章得兩張，以此類推） 2. 活動當天參加者請於中午 12 點 20 分以前至小劇場集合。 3. 主辦單位於當日中午 12 點 30 分進行抽獎。主持人將抽第一位得獎者，中獎者即抽取下一位得獎者，直到獎項抽取完畢。活動當天若得獎者未到，將另行通知，得獎者在通知後二天內未至語言中心領獎，則視同放棄。新竹校區得獎者的禮券，將送至新竹校區的 C108 綜合業務組，請得獎者前往領取。 4. 得獎者以抽中的最大獎為主，獎項將不再重覆。 5. 參加第一次抽獎未抽中者，第二次抽獎仍保留其參加權利。																																																																																																				
獎項	禮券\$1,000 元 乙名，禮券\$800 元 乙名，禮券\$600 元 乙名，禮券\$400 元 乙名，禮券\$200 元 十一名																																																																																																				
得獎者	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="3">期中抽獎：</td><td colspan="3">期末抽獎：</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>航管三甲</td><td>陳韻婷</td><td>200 元</td><td>航管三甲</td><td>蔡孟君</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>國企一甲</td><td>丁怡文</td><td>200 元</td><td>電機一乙</td><td>李柏宇</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>財金三甲</td><td>廖敏汝</td><td>200 元</td><td>航管二甲</td><td>魏景泓</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>餐管二甲</td><td>簡宜卉</td><td>200 元</td><td>資管一甲</td><td>莊佩璉</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>航機二甲</td><td>陳琨諭</td><td>200 元</td><td>餐管二甲</td><td>邱沛芳</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>航機二甲</td><td>唐浩鈞</td><td>200 元</td><td>財金三甲</td><td>廖敏汝</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>航管三甲</td><td>蔡孟君</td><td>200 元</td><td>資管一乙</td><td>鄭羽皓</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>航管二甲</td><td>林碧禎</td><td>200 元</td><td>航管一甲</td><td>杜怡靜</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>財金三甲</td><td>陳雯綺</td><td>200 元</td><td>機械一乙</td><td>杜奕夫</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>財金三甲</td><td>何詩媛</td><td>200 元</td><td>餐管二甲</td><td>金虞哲</td></tr> <tr> <td>200 元</td><td>航管一甲</td><td>許喬涵</td><td>200 元</td><td>航管二甲</td><td>施貽婷</td></tr> <tr> <td>400 元</td><td>財金三</td><td>許雅婷</td><td>400 元</td><td>財金三甲</td><td>劉貞奴</td></tr> <tr> <td>600 元</td><td>國企一甲</td><td>周家怡</td><td>600 元</td><td>食科三甲</td><td>梁喬韋</td></tr> <tr> <td>800 元</td><td>航管二甲</td><td>林晴涓</td><td>800 元</td><td>財金三甲</td><td>周季翰</td></tr> <tr> <td>1000 元</td><td>餐管二甲</td><td>王綉萍</td><td>1000 元</td><td>航維一乙</td><td>黃冠霖</td></tr> </table>					期中抽獎：			期末抽獎：			200 元	航管三甲	陳韻婷	200 元	航管三甲	蔡孟君	200 元	國企一甲	丁怡文	200 元	電機一乙	李柏宇	200 元	財金三甲	廖敏汝	200 元	航管二甲	魏景泓	200 元	餐管二甲	簡宜卉	200 元	資管一甲	莊佩璉	200 元	航機二甲	陳琨諭	200 元	餐管二甲	邱沛芳	200 元	航機二甲	唐浩鈞	200 元	財金三甲	廖敏汝	200 元	航管三甲	蔡孟君	200 元	資管一乙	鄭羽皓	200 元	航管二甲	林碧禎	200 元	航管一甲	杜怡靜	200 元	財金三甲	陳雯綺	200 元	機械一乙	杜奕夫	200 元	財金三甲	何詩媛	200 元	餐管二甲	金虞哲	200 元	航管一甲	許喬涵	200 元	航管二甲	施貽婷	400 元	財金三	許雅婷	400 元	財金三甲	劉貞奴	600 元	國企一甲	周家怡	600 元	食科三甲	梁喬韋	800 元	航管二甲	林晴涓	800 元	財金三甲	周季翰	1000 元	餐管二甲	王綉萍	1000 元	航維一乙	黃冠霖
期中抽獎：			期末抽獎：																																																																																																		
200 元	航管三甲	陳韻婷	200 元	航管三甲	蔡孟君																																																																																																
200 元	國企一甲	丁怡文	200 元	電機一乙	李柏宇																																																																																																
200 元	財金三甲	廖敏汝	200 元	航管二甲	魏景泓																																																																																																
200 元	餐管二甲	簡宜卉	200 元	資管一甲	莊佩璉																																																																																																
200 元	航機二甲	陳琨諭	200 元	餐管二甲	邱沛芳																																																																																																
200 元	航機二甲	唐浩鈞	200 元	財金三甲	廖敏汝																																																																																																
200 元	航管三甲	蔡孟君	200 元	資管一乙	鄭羽皓																																																																																																
200 元	航管二甲	林碧禎	200 元	航管一甲	杜怡靜																																																																																																
200 元	財金三甲	陳雯綺	200 元	機械一乙	杜奕夫																																																																																																
200 元	財金三甲	何詩媛	200 元	餐管二甲	金虞哲																																																																																																
200 元	航管一甲	許喬涵	200 元	航管二甲	施貽婷																																																																																																
400 元	財金三	許雅婷	400 元	財金三甲	劉貞奴																																																																																																
600 元	國企一甲	周家怡	600 元	食科三甲	梁喬韋																																																																																																
800 元	航管二甲	林晴涓	800 元	財金三甲	周季翰																																																																																																
1000 元	餐管二甲	王綉萍	1000 元	航維一乙	黃冠霖																																																																																																
成果報告	期中的抽獎活動宣傳較少，因此很多學生不知道此活動，因而喪失得獎機會；到了期末，語言中心加強校園內及英文老師在班上的宣傳，參與抽獎活動的學生增加很多。因此，下學期將於學期開始就運用各種管道宣傳抽獎活動以鼓勵學生參與各種英文相關比賽及活動。																																																																																																				

附錄四

教育部補助 98 年度提升大專校院學生外語能力專案計畫 用書參考書目

編號	作者	書籍名稱	出版社
1	賴翠玲	全民英檢一路通：初級閱讀能力 (模擬試題冊)(革新版)	文鶴出版有限公司
2	劉中 / Ted Pigott	全民英檢一路通：初級聽力能力 (模擬試題冊)(革新版)	文鶴出版有限公司
3	馮景照	全民英檢中級教室聽/說/讀/寫全 測驗	培生教育出版集團
4	William Millet Gavin Romaine	NEW TOEIC 新版多益完全攻略	Live ABC 互動英語教學集團
5	Diana Lesson Eric Hansne Sean McCormack	NEW TOEIC 新版多益高頻率字 彙&片語	Live ABC 互動英語教學集團
6	Live ABC 互動英語 教學集團	ABC 互動英語雜誌(初級)一年份	Live ABC 互動英語教學集團
7	Harrison	ESOL Activities Entry 1	華泰文化事業股份有限公司
8	Boyd	ESOL Activities Entry 2	華泰文化事業股份有限公司
9	Smith	ESOL Activities Entry 3	華泰文化事業股份有限公司
10	常春藤	唱歌學英語精裝大賞(一)(二)	常春藤出版社
11	陳柏蓉	KK 音標美式發音	統一語言中心